

مطبوعات ورسائل العشيرة المحمدية

عصمة النبي صلّى الله عليه وسلم

لأقينة وإقنية ، عقلية ونقلية ، قطعية الثبوت

لفضيلة الأستاذ الإمام السيد

محمد زكي إبراهيم

راند العشيرة المحمدية

عظمة النبك صلوات الله عليه وسلم

حقيقة واقعية ، عقلية ونقلية ، قطعية الثبوت

بحوث جديدة فريدة شاملة ردا على :-

- ١ - خرافة القول بخطئه ﷺ في امور الدنيا .
- ٢ - تأكيد حفظ الله له قبل البعثة وعصمته بعدها .
- ٣ - تحقيق وقوع معجزاته المتعددة مع القرآن الكريم .
- ٤ - نجاة والديه وجدته وعمه من النار .
- ٥ - معلومات أخرى بالغة الأهمية تتعلق بذلك كله .

لفضيلة الأستاذ الإمام السيد/ محمد زكي ابراهيم

رائد العشيرة المحمدية / وعضو المجلس الأعلى للشئون الإسلامية
واللجنة الدينية العليا بمحافظة القاهرة .
وشيخ الطريقة المحمدية الشرعية

بسم الله الرحمن الرحيم

حمدا لله ، وصلاة وسلاما على سيدنا رسول الله
وعلى آله وصحبه ومن وآله

دعاء

- ١ - اللهم انى اكتب ما اكتب خالصا لوجهك الكريم ، وهدبه ودفاعا الى روح رسولك العظيم .
- ٢ - اللهم انى اعوذ بك من عمل اردت به وجهك فخالصنى فيه ما ليس لك .
- ٣ - اللهم انى استغفرك من كل ذنب قوى عليه بدنى بعافيتك .
- او ناله يدى بفضل نعمتك .
- ٥ - او توغلت فيه بسعة رزقك .
- ٦ - او احتجبت به عن الناس بسترک .
- ٧ - او اتكلت فيه على فضل اناتك وحلمك .
- ٨ - او عولت فيه على عظيم عفوك وكرمك .
- ٩ - اللهم انى اعوذ بك ان اكون عبرة لخلقك .
- ١٠ - او ان يكون احد اسعد منى بما علمتى .
- ١١ - او ان استعين بمصبتك على نفع يصينى .
- ١٢ - اللهم امتنى الموت الحسنه ، وخفف عنى غمرات الموت وسكراته ، واختم لى بما ختمت به لنبيك سيدنا محمد خاتمة السعادة وحسن الثواب والمغفرة ، بحبى لك وله ثم بحبى لأصحابه وآل بيته ، ثم بحبى للسادة أولياء الله اجمعين يا كريم آمين .

« ربنا تقبل منا انك انت السميع العليم »

المغتفر اليه وحده

محمد زكى ابراهيم

يا محب رسول الله ﷺ

دع ما أَدَعَتْهُ النَّصَارَى فِي نَبِيِّهِمْ
 واحكم بما شئت مدحا فيه واحتكم
 وانسب إلى ذاته ما شئت من شرف
 وانسب إلى قدره ما شئت من عِظَمِ
 فان فضل رسول الله ليس له
 حَدٌّ فَيَعْرَبُ عَنْهُ نَاطِقٌ بِقَمِ
 أَعْيَا الْوَرَى فَهَمْ مَعْنَاهُ ، فَلَيْسَ يُرَى
 لِلْقُرْبِ وَالْبُعْدِ فِيهِ غَيْرُ مَنْفَعَمِ
 كَالشَّمْسِ تَظْهَرُ لِلْعَيْنَيْنِ مِنَ الْبُعْدِ
 صَغِيرَةً وَلِكُلِّ الطَّرْفِ مِنْ أَمَمِ
 وَكَيْفَ يُذْرِكُ فِي الدُّنْيَا حَقِيقَتَهُ
 قَوْمٌ نِيَامُ تَسْلُوًا عَنْهُ بِالْحُلُمِ
 فَمِنْ عِلْمِ الْعِلْمِ فِيهِ أَنَّهُ بَشَرٌ
 وَأَنَّهُ خَيْرُ خَلْقِ اللَّهِ كُلِّهِمْ
 قَدْ تُنَكِّرُ الْعَيْنُ ضِيَاءَ الشَّمْسِ مِنْ رَمَدٍ
 وَيُنَكِّرُ الْفَمُ طَعْمَ الْمَاءِ مِنْ سَقَمِ

من شعر الشيخ انعارف بالله
 « شرف الدين ابي عبد الله البوصري »

الفصل الأول

نصوص من الجراءة المتوقعة على سيدنا
رسول الله

اولا : - من كتاب (اجتهاد الرسول) للشيخ
عبد الجليل عيسى ،
وقد خصصنا هذه الرسالة للرد
عليه ولله الحمد

ثانيا : من كتاب (الأنبياء فى القرآن)
لصبحى منصور ، وسنخصص للرد
عليه الجزء الثانى من هذه الرسالة
ان شاء الله ، فان اجترأه على
السيد المصطفى فاق كل تصور .

ثالثا : بحث : كيف يدمر الإسلام بايدى
المنتسبين اليه اى (تحطيم الإسلام
بالإسلام)

النبي في مؤلفات المتمسلة

أولا :- نماذج من كتاب (اجتهاد الرسول) لعبد الجليل عيسى

نصوص حرفية من كتاب « اجتهاد الرسول » المعروف عند الجمهور المسلم بكتاب « اضطهاد الرسول » هذا الكتاب المتعزز الذي لم يتوقع كاتبه (غفر الله له) على مستعمر ولا غاصب ، ولا على حاكم مستبد ، ولا على طاغية متحلل ، ولم يتبع عورات مبشر ، ولا ملحد ، ولا صهيوني ، ولا مستشرق أو مستغرب ، ولا زنديق ، ولكنه تتبع ما قد توهمه عورات وعيوبا واخطاء وذنوبا ، احصاها لسيد رسول الله المعصوم ، وسجلها بجرأة منقطعة النظر تدل على الحجب المطلق وظلمة النفس وعمى القلب ، وسوء الفهم الفاحش ، مع أقديس شخصية واكمل انسان (ولا ندرى ما هو الباعث على ذلك الا ان يكون غضبُ الله مصورا في الهوى ، وسوء الخاتمة مصورة في المادة والامانى الفانية) .

ونحن هنا ننقل الى المسلمين قليلا من نصوص هذا الكتاب السفيه ، ليعذرونا اخواننا في حملتنا على هؤلاء الناس وتابعيهم ، وسوف نعف عن نقل بقية هذه النصوص الكريهة ادبا مع رسول الله وتساميا على الاسفاف والسقوط .

١ - قال هذا المؤلف في ص ١٦٥ (الطبعة اولى من الكتاب) ونعوذ بالله ونستغفره من الجهالة العلمية قال : لم يكن راية ﷺ فيما اجتهد فيه يمثل الصواب دائما ، ولا محل رضاء الله تعالى عنه دائما كذلك ، .

٢ - وقال في ص ١٦٧ : ليس بلام ان يكون رأيه ﷺ عن اجتهاد صوابا على الدوام ، .

٣ - وقال في ص ١١٨ : اجهد ﷺ فوق ذلك في فهم القرآن ، وفهم غيره كان هو الصواب نقول (نعوذ بالله) واين قوله تعالى ﴿ وانزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم ﴾ . وكيف يخلص الله بكتابة من لا يفهمه ؟ وقوله تعالى ﴿ ولقد يسرناه بلسانك ﴾ نستغفر الله .

٤ - وقال في ص ١٢٤ مكث ﷺ يستغفر لاني طالب خطاء زهاء اثني عشر سنة (أى انه أصر على الخطاء ومارسه كل هذه المدة) نقول :- ولماذا تركه الله يمارس هذا الخطأ هل كان الله مشغولاً أو ناسياً ؟ حتى يترك رسولُه عابثاً هذه المدة ؟ ونستغفر الله العظيم .

٥ - ثم حمل المؤلف على الإمام الرازي - متبعاً رأى صاحب النار ومقلده في عصرنا ، لانه فسر قوله تعالى ﴿ عفا الله عنك لم اذنت لهم ﴾ بان العفو كان مخالفة الأولى فقط ١ - (او انه كان لبيان الجواز والتشريع والتربية) كما نرى نحن) ولكن رأى هذا المؤلف ان العفو عنه ﷺ كان عن ذنب ، اقترفه الرسول ﷺ (ص ٩٣) .

٦ - ورأى ان ما في الانبياء من خصوصيات عقلية ، مرده الى المران العقلي لاغير ، فقال في ص ٢٢ (لان الانبياء أشد الناس حاجة الى قوة العقل ورجاحة الفكر ، وحسن التقدير ، عن طريق المران العقلي ، فكم في الفيافي ورؤوس الجبال وبطون الاودية ، من خصوبة عقل وجودة طبع ، قضى عليها الكسل العقلي او قلة الدرية في معالجة الامور اى انه لا وحى ولا الهام ولا توجيه من السماء وكان النبوة اكتساب لا اصطفاء ولا اختيار (وخذنا ان هذه الخصائص الشريفة من مواهب الله لمن سبق في القدر واختياره لتبليغ امر الله حتى يتم له فضل الظاهر والباطن) .

٧ - وقال في ص ١٤ على سبيل التهكم باعتقاد المسلم في الرسول بل جعله اى الجمهور المسلم ، لقوله وعمله (العصمة) حتى ما كان منها خارجاً عن رسالة ربه ويصبح (محمد بن عبد الله ، بناء على ذلك ليس الانسان المصطفى الذى كلفه برسالة الله بل يؤول امره الى ما آل اليه امر (عيسى ابن مريم) حين ما نظر اليه اتباعه على انه انسان حلت فيه روح الاله ، وان له طبيعة فوق طبيعة الانسان ، له طبيعة الاله والانسان معا (ونقول انه قد مضى على الرسالة الحمديدية الف وخمسمائة عام ولم يحدث شيء من اوهاام المؤلف ، لحصانة المسلم بالعقل والفيل وتقام قوة الاعتقاد . ولن يحدث ذلك أبداً باذن الله مادام في الأرض الكتاب والسنة) .

٨ - وقال في ص ٣٠ ، يناقش القائلين بالعصمة النبوية :- وان أردتم انه لاينطق عن هوى . انه أوحى اليه بان يجتهد ، فاجتهاده باذن الله ، قلنا لكم : ونحن

نقول بذلك ، ولا مانع حيثذ من أن يجتهد ولا يصب ... الخ) .
وهكذا يصر الرجل على تسوية الرسول بعامة الناس دون اية ميزة او
خصيصه ، هذه التماذج من النصوص التى تقشعر لها الابدان ، وتدور بها
الرؤس ، وقد اضطررنا الى نقلها ، رموزا الى ما هو ألام منها وأحط من كلام
هذا المؤلف سوف نفرد لها ان شاء الله هنا ابوابا للرد المفصل على كل خطيئة
منها على حدة ان شاء الله ، خصوصا بعد ان اطلت الفتنة برأسها فى كتابات
بعض قلول العلماء واشباههم بحسن الظن او سوءه والله اعلم .
وانما نحن هنا (لاسباب شتى يعلمها الله) نكتفى بتسجيل القواعد العامة
والاصول الاساسية التى تصلح للرد الدائم على أمثال هذه الآثام والآلام ، التى
يعتبرها المتعالون والمرضى بمرض الشهرة وبمخالفة جمهور اهل العلم ، شيئا من
الإسلام ، ثم لنحصن الشباب المغررة ، والمتنوى بطبعه والمنحرف والمنجرف
وحسينا الله ونعم الوكيل .

هذا هو النبي ﷺ عند بعض نكاترة الأزهر المعاصرين

ثانيا :- نماذج من كتاب (الأنبياء في القرآن) لصبحي منصور .

كنا وجهنا الكتاب الآتى الى فضيلة شيخ الأزهر وفضيلة رئيس جامعة الأزهر والمفتى الرسمي ، ولجنة الفتوى بالأزهر ، فحقق معه وتقرر فصل هذا الدكتور ، فادعى الاجتهاد ، وسافر الى امريكا يعمل ضد الاسلام هناك ولا يزال كتابه يعمل بوقاحة ضد النبي ﷺ وضد الإسلام في مصر ولهذا وجب الرد عليه واتخاذ موقف حاسم من مجمع البحوث بشانه .

نص خطابنا للجهات المسئولة

زارنى وفد من طلاب كلية اللغة العربية ويدهم رسالة بعنوان (الأنبياء في القرآن) مطبوعة (بالاستئسل) وهى احدى مقررات الكلية على الطلبة وثمنها خمسة جنيهات مصرية . من تأليف الدكتور صبحي احمد منصور المدرس بالكلية ، وهى الرسالة التى حصل بها على درجة الدكتوراه (ونستغفر الله ونتوب اليه من ذكرنا بعض النصوص التى سنوردها فيما بعد بدون تعليق وان كان لنا عودة فى التعليق عليها لتفنيدها ان شاء الله ، علميا عقلا ونقلا ، دعوى بعد دعوى فى رسالة خاصة ، فقد خصصنا هذه الرسالة لكتاب (اجتهاد الرسول) .

١ - وقد جاء فى صحيفة ٣١ من رسالة الدكتور ما نصه « عصمة الأنبياء ، قضية لم يعرفها المسلمون الا فى عصر الضعف العقيدى ، والفكر الفلسفى الدخيل على الإسلام اى ان عدم توقير انبياء الله هو الاصل عنده ، وهو ما قد جعله اساسا لهذا البحث الحثيث فهم يسوون باسم الدين بين الرسل وعامة البشر من النصارى واليهود والمجوس وغيرهم الا فيما جاء به الوحى .

٢ - وفى الصحيفة ٣٥ جاء ما نصه « الرسول معرض للنسيان شأن البشر ومعرض للوقوع فى الذنب ولهذا فهو يستغفر لذنبه - وقد عجز المؤلف ان يذكر لنا ذنبا واحدا .

- ٣ - وفي صحيفة ٣٦ يقول (بوصف الرسول بالتقوى وليس بالعصمة) أى انه رجل صالح فقط ولا ميزه له .
- ٤ - ثم يعود فيقول في صحيفة ٥٢ وكما اخفا بعضهم فنسب العصمة الكامنة للأنبياء ، وحرف الآيات حتى انهم تدخلوا في اختيار الله ، ففاضلوا بين الأنبياء ، وادعوا بن محمد ﷺ سيد الأنبياء وافضنهم على الإطلاق نقول : نعوذ بالله من ضحالة العلم وسوء الأدب ، وقد فصلنا الرد على هذه الغرابة في الرد الأتى عن كتاب عبد الجليل عيسى فارجع اليه .
- ٥ - وفي صحيفة ٥٦ يقول : اما عن دعواهم بان محمد ﷺ اشرف المرسلين وسيد النبيين فذلك قضية تستحق التوضيح (معنى انه ليس كذلك ولا قوة الا بالله واين قول الله في تلك الرسل (فضلنا بعضهم على بعض) ؟ راجع ما نقلناه وما كتبناه فيما يأتى .
- ٦ - وفي صحيفة ٦٣ يقول : ثم مات الرسول الخاتم ، ونحن لا نعرف الى اى حد طبق الرسول الخاتم اوامر ربه !!! ولا نعرف الى اى حد تحددت درجته في الانبياء ! (اللهم إنا نرى اليك من هذه الواقعة التى لم يسبق اليها سابق ، ولا نظن ان يلحق فيها لاحق) .
- ٧ - وفي صحيفة ٧٨ - ٧٩ يقول : وترب على ذلك ان تقررت شفاعة الرسول ، واصبح مطلوما من الدين بالضرورة ، خلافا للقرآن الكريم - .. والسنة الصحيحة ..) وقال : وكان لابد ان محمد اهدى بالتزييف والتحريف ، فوضعوا احاديث للشفاعة للرسول والأنبياء نقول : (اى ان كافة النصوص التى جاءت عن شفاعة الرسول مكذوبة ومزورة ، ومن هنا يأتى مدخل البطل الى جميع النصوص الأخرى فتحز العقيدة ويذهب الدين) .
- ٨ - وفي صحيفة ٩٤ - ٩٥ يقول : بهذا يصبح الرسول في اعتقاد المسلمين ، الفضل من الله ، فالله اصبح بهذا قاسيا ، اما محمد فهو الرحيم ، الله يدخل الناس النار ، ومحمد يرجوهم ان يخرجهم من النار الى الجنة ، الناس يتعرضون لمحمد ان يخلع فيهم ويتعرضون للضرع لله ، بل يتعرضون الى الله ان يجعل

(١) ل (الصفحة السابقة) الواقع في ملهنا انه لم يكن العتاب او العفر كما جاء في الآية من عطاء او من مخالفة الاول إما هو سبب ظاهرى للتشريع والتمويه لربط الاسباب بالمسببات ، فلا ذنب ولاخطا

محمدًا شفيعهم ، اى يتوسلون الى الله ان يتوسط لدى محمد ليشفع فيهم ،
فيصبح الله واسطة عند محمد ، اى يفضلون النبى على رب النبى ، الخ
(نستغفر الله) .

(وهذا هراء من فقد العقل والادب والفقه الصحيح) .

وتلك التماذج من بعض ما جاء فى هذه الرسالة المقررة على الطلبة والتي سوف ينقلون
ما بها الى جماهير المسلمين ، وهناك نماذج اخرى لم يأذن لنا الأدب مع الله ورسوله
ان نقلها ، او تدنس اقلنا بذكرها هنا ، مما يوذى العقل والعاطفة والعقيدة والعلم
المجرد .

والسؤال الآن ؟ من الذى اشرف على هذه الرسالة من علماء المسلمين ؟ فإن من
اجازوا هذا الضلال وكافوا صاحبه عليه بالدكتوراه ، لاهد ان يكونوا من نفس هذه
التوعية الحشرية العقريية ، ومن هم اعضاء اللجنة التى أجازوها ومنحوا صاحبها هذا
السمب الكبير ، ثمنا لتجريح رسول الله والتطاول عليه ، وما هى اقوالهم فيما نقلناه من
نصوص هذه الرسالة ، فضلا عن بقية النصوص المتوقعة والمقررة ؟ التى نعف عن الإشارة
اليها فضلا عن ان نقلها ونسجلها ثم كيف تقرر هذه الرسالة على الطلبة على ان يدفعوا
فيها ثمنا باهظا غير مقبول ولا معقول ؟ ثم يكلفون بحمل هذا الانحراف العقلى والمقائدى
الى جماهير اهل القبلة بعد ان ينفعولوا به وتصعدوه وانما نسميه انحرافا من باب الترفع
عن النطق بما يتناسب مع هذا الضلال المبين من وصف مهين .

وإذا كان الازهر قد اقر ما فى هذه الرسالة ، فما هو الدليل العلمى الذى يقتنع به
الناس ؟ فان ما فى هذه الرسالة لا علم فيه الا العلم بالجهل المركب ، والغرور الاستغزائى
النفزز ، وهذا ما يزلزل عقيدة الجمهور المسلم فى الازهر وما يجيزه او يصدر عنه من
بحوث . وما ينتسب اليه من اشخاص ما لم يتحرك مجمع البحوث حركة إيجابية فعالة .

ان صاحب هذا الكتاب ، لا يقوى ان يوجه لفظا واحد مما جاء فى كتابة هذا الى
اصغر مسؤول ، ولكنه استأسد على الموق شأن كل المتسلفه فجزاه الله ما هو اهله اليوم
وغدا .

ثالثا :- كيف يدمر الإسلام بأيدي المنتسبين اليه ؟

(١)

في هذه الايام التي تخيم الإسلام بكل فجعية ، وتصيب فيه في كل أرض قارعة قاطعة ، يضاعف هذه الخوارج والقوارخ ، بما تنقطع له النياط وتفتت معه الافئدة والاكباد .

فبدلا من التنادى باحد في مدافعة هذه الكوارث الرهيبة ، ترنا نحتق اهل خصوم الإسلام في الانشغال عن ذلك بما يدبرونه لنا من اسباب التقاضع العصري والتشردم الطائفي ، ولدى الخصومة المذهبية ، على فروع خلافية كانت وستظل الى يوم القيامة محل نظر وتنظير .

(٢)

المسلمون في افغانستان يعانون اقسى المحن وأخطرها وأدهاها ، والمسلمون في ايران والعراق يتبادلون الصعق والتقتيل والتدمير والتخريب ، والمسلمون في فلسطين ولبنان يسامون الخسف والذل ولأبادة ، والمسلمون في اوربا الشرقية وهم يشكلون عددا من الجمهوريات التي استعمرتها الشيوعية اذلتها وقضت على اسلامها وما ضيها المجيد ، والمسلمون في ارتريا واطراف الصومال ، وغالبية الدول الافريقية ، تدها الصليبية الوحشية والتبشير العارم وتقضى على بقاياها الإسلامية والانسانية ، والمسلمون في الفلبين وما حولها انتهكهم الصراع الوحشى ، حتى لجئوا الى بضعة جزر ؛ مجردا قاحلة قاتلة ، وكانوا هم اصحاب الارض والسultan في الجزر جميعا .

(٣)

وما هم المسلمون في بنغاريا ، وفي البانيا وقبرص والجمهوريات الاسلامية في اطراف اوربا الشيوعية يتجرعون من الغطائع ما لا يخطر على بال بشر ، وقد حولت مساجدهم الى دور للملاهي ، وقصورهم الى متاحف ونواد للانحلال ، وهم يجيرون على تغيير اسمائهم الإسلامية ، وقد منعوا من طباعة القرآن وقراءته ومن الحج والعمرة ، ومن الصلوات العلنية ، واعلان الاذان ، وأجبرت نساؤهم على السفور والرقص بحكم القانون ، ويدرس الاتحاد هناك والانحلال للشباب في جميع المدارس ، ويترتب على دراسته وممارسته النجاح والرسوب .

وفي جوار ذلك مآس اسلامية اخرى ، فيما بين المغرب والبوليساريو ، وما بين ليبيا وتشاد ، وما بين السودان الشمالى والجنوبى ، وما بين السودان والحبيشه .

(٤)

كل هذا في جانب ، وفي جانب آخر ، كوارث الاعلام بكل انواعه المقروء والمنظورة والمسموعة ، وهي شتى محسوسة متجددة لاتعد ، ولا تحصى ، وان كان هذا في ذاته جريمة ، فان سكوت المسلمين عليه اكبر من جريمة ، بالاضافة الى الازمات الاقتصادية والاجتماعية والنفسية والعائلية البالغة الخطورة .

ثم هذه مآسى الانحلال الاخلاقي والادمان الضارى ، الذى اوغل واستذاب ، وانتشر بجنون مع انتشار الثراء المتوحش ، وبخاصة بين سكان الدول البترولية ثم بين من ينسبون الى الفنون السينائية والمسرحية وما يتصل بها من قريب او بعيد ، وهم دولة اثمة هالكة ومهلكة تمثل انذل والام التصورات في كل دولة مسلمة

(٥)

كل هذا الهول العارم الرهيب بكل ما يحمله من اوضاع واوزار تزلزل البيت الإسلامى والشاب الإسلامى والكيان الإسلامى والمستقبل الإسلامى على عمومة وخصوصة وكل هذا لا يشغل احدا ابدا من هذه الفئة المجنونة بالتطرف والعصية المذهبية ، فهى سكرى بالتوافه والقشور والسطوح والخلافات الفرعية والمظاهر والتتوعات ، عن الجوهر الذى يذوب ويختفى ثم لن يعود . وحسبهم تمزيق الأمة ، وتفريق الصف المسلم واعداة لسيطرة سياسة بالغة الخطورة في ثوب دينى خداع . تصدر اليانا من بعض بلاد البترول في صور مؤتمرات وتشكيلات مسنودة بالمال والدعاية .

ليس من المحزن المبكى ان يعصى العمى والمبصرون عن هذا جميعا ، فاذا نحن مثلا امام رسالة توزع اجباريا على طلبة كلية اللغة العربية بالقاهرة يتنفذ فيها صاحبها مقام الرسول ، وينكر افضليته وتؤكد خطيئته وارتكابه الذنوب وو .. الخ مما اشرنا الى بعضه قبلا وان كنا سوف نفرّد الرد عليه في رسالة خاصة ان شاء الله . كما أفردنا هذه الرسالة للرد على الكتاب المسمى (اجتهد الرسول) .

(٦)

وفي نفس الوقت تصدر رسالة لاخ عالم معروف لازلنا نقدره ، تدور كلها حول عدم عصمة النبي في غير ما يوحى اليه به ، وجواز وقوعه في الخطاء والخطيئة وانه مرسل بامور الدين ولا علاقة له بامور الدنيا ، وان كان صاحب هذه الرسالة مع تمام تقديرنا له لم يات بمجدهد ، الا المرونة في الاسلوب ، والرفق في الاداء ، فقد ترجم رسالة شيخه صاحب (اجتهد الرسول) بشيء من التهذيب والتظهير والاستنباط العجيب . ونسب ذلك الى السنة والتشريع .

وعلى اساس رسالة هذا الاخ العالم ، كتب صاحب (الوقت الضائع) في الاهرام

مقالاته التي يدعو فيها الى (علمانية) اسلامية . وادا كان الإسلام هو الدين وهو الدنيا ، وما من امر من امور الدنيا في الإسلام الا وهو معلق بجزء اخر من محدد فكيف تكون اذن هناك (علمانية) اسلامية ، والعلمانية هي التفرقة بين الحكم والعقيدة ؟ اجيبوا يرحمكم الله .

(٧)

ولعل مما تنقطع له النياط ايضا ، ان يمضى على هذا النهج القبيح اخ عالم مسلم ازهرى فاضل كالأخ الذي أشرنا اليه ، وقد كنا نضرب به الكياسة ونحرق الأدب مع الله ورسوله ، خصوصا بعد ان اسندت اليه مسئولية تشكيل يقال انه يخدم السيرة النبوية ، فقد قرأنا له كتابا في التاريخ لم يذكر فيه سيدنا رسول الله ﷺ بالسيادة والامرة واحده وقرأنا له كتابات في بعض الصحف وتصريحات لبعض الصحفيين يردد فيها القول بعدم العصمة النبوية وتكذيب الوارد معجزاته والتروك على احبائه .

والذين يعرفون بواطن الامور ، ويرقبون اعماق مسيرة الدعوة العالمية الإسلامية المعاصرة وهي الواقعة الآن تحت سلطان طائفة معينة ، في دونة معينة لغاية معينة ، ولا يغيب عنهم اغوار الابعاد السياسية المغلفة بالدين ، مستخدمين في ذلك وسائل الاعلام بكل انواعه ، والاغراء المادى ، والجاه والاحتيايل الدنيوى ، هؤلاء لا يندهشون لما اصاب هؤلاء الذين كنا يوما نعدهم مادة في الاسلام ، ونعلق عليهم بعض الامال فقد رضوا ان يكونوا ابواقا واتباعا لمن ييدهم القراء المريح ، والمتاع المشتى بالتروك على سيد الخلق ﷺ وتجريده من الحفظ قبل النبوه ، ومن العصمة بعدها الا فيما أوحى اليه .

(٨)

وقد بدعوا يسحبون البساط التاريخي من تحت اقدام (الأزهر) رويدا رويدا ، وبأيدى رجاله في غفلة مذهله ، وقد صيروهم أتباعا بعد أن كانوا أئمة متبوعين .

ولا اتصور كيف يأتي كل هؤلاء يوم القيامة يطلبون شفاعة رسول الله ﷺ وفي يد كل منهم كتابه الذي يفتخر فيه قدره العظيم ﷺ ويبجح لنفسه الحكم بالخطاء على فعله وقوله والمهبط بشخصيته ﷺ حتى يتساوى مع كل بشر كبرا وصغرا من كل وسط وكل دين ، وكل زمان ومكان .

ولندع الان تشنج المتشنجة من ذكره ﷺ بالسيادة وتأليفهم الكتب في تحريم ذكره بالسيادة^(١) او وصفة بالنورانية ، او بالملاحة ومن يحصرون جهودهم في نفى معجزاته ،

(١) هناك كتاب مطبوع متداول في بلاد البرول لعالم شافى يحمل لقبا اجنبيا حرم فيه النطق بسيادة الرسول

وإثبات ان أباه وامه وجده وعمه من اهل النار ^(١) .

وما ذكر ﷺ بين منقبه ومثلية الا اختاروا المثلية له وتعصبوا لها واذا عوها وجعلوها ديناً ، وانما هي وقاحة وجنون وغطاة إيمان .

ولندع اولئك الذين يصابون بهدف الحمى اذا ذكر ولى الله ، او ذكر بعض اهل البيت بخصيصة او ميزة ومن يقولون ان مفتاح الجنة لحية في طوال قبضة وقميص قصير وطافية مخرمة ومشط ومسواك وزجاجة طيب .

وليفعل بعدها من يشاء ما يشاء ، ولندع الان من يعتبرون المساجد الملحقة بالاضرحة مباءات وثنية ، خير منها المواخير (وعلب الليل ومستنقعات الفجور والدعارة) ومن يعتبرون بقية مساجد المسلمين مساجد شرك وضرار ، فان لنا الى كل ذلك عودة باذن الله بعد كل ما كتبناه وأذعناه من قبل .

(٩)

فلنترك اولئك جميعا ، فهم في غيبة العصبة المذهبية والفراء المذهل يكاد يرفع عنهم القلم وهم لا يعلمون شيئا عن محنة الإسلام العالمية ، ولا عن سماحة الإسلام وشموله وخلوده ومرونته ولا يعرفون عن النبي ﷺ الا انه بشر وهو يتيم الى طالب ، اما انه وحي اليه وانه المصطفى وانه المصل عليه من الله والملائكة وان للاصفاء والصلاة خصائص كبرى ليست لكل الناس ...

ثم لنقدم بعون الله هنا هذه الرسالة الموجزة « عصمة النبي » لا نلرء على تفاصيل مباحة في كتب اولئك الذين يؤذون رسول الله ، ولكن لنعطى مؤقدا نقاعدة العامة الاصلية ، والحكم الحاسم كمبدا شامل لعزم ما ذكروه ، وبه تنحل ان شاء الله اصول العقد التى سببوها ، لتتأزم بها نفوس المسنين ، وتشيع فيهم الشرذمة وتتمزيق والفرقة فيتمكن منهم العدو بانشغالهم بالتواهم وانصراف جهودهم عن الاخطار والاهوال المذلعة التى أشرنا إلى بعضها فيما اسلفنا - لوجه الله ، ثم للعين والوطن .

واما الرد على تفاصيل هذا الاجترأ ، انالغ من بعضهم حد التوقع . فلعل بعد ما سوف يأتي اعود اليه ، اذا يسر الله الى انشاء بنعمته .

وفي الحديث :- (لا تقوم الساعة حتى يتحدث الرويضة) وهو غنوق للجامع

(١) هذا رجل مغرور يتنقل بين الحرمين يدرس للناس أن أبوى النبي وعمه وجده كانوا مشركين وأنه من اهل النار ويحرص المسلمين على هذه قبة رسول الله ﷺ .

لعيوب العقل والبدن والاخلاق والتفاهة ، وهذا هو ما نراه في خصوم رسول الله اليوم مع السماحة وثقل الظل وغفن الريح وضحالة العلم والأدب .

(١٠)

ولقد كنا كتبنا هذه الرسالة ردا على خطيئات رسالة (اجتهد الرسول) التي طبعتها (بيروت) مرات ووزعتها وباركها كل صليبي ، وتبشيري وصهيوني وملحد على وجه الأرض ، واخذوا منها مقاطع ونشروها بالصحف والكتب للدلالة على صحة معتقدهم الفاسد في رسول الله . ولا ندرى ماذا سيكون عندما يفزون كتابات مدرس كلية اللغة العربية ، وما فيه مما لا يقبله عقل او نقل او أدب او دين ، الا دين غير المسلمين .

فرسالتنا هذه (حقنة) واقية او مصل مؤقت للحصانة حتى يأذن الله بالعودة الى هذه التأليف التي لا ادري ما هو نفعها للإسلام والمسلمين ؟ وبخاصة في هذا التطرف الإسلامى البالغ الخطورة ، والذي هو في أشد الحاجة الى كل ذى جهد في الله ، حتى لا تضيق فلسطين والفلبين وغيرها كما ضاعت الاندلس وبعض اقطار المسلمين التي ذكرنا وحتى لا يتحول العالم الإسلامى الى شيء لا هو كفر ولا هو اسلام (ولله الامر من قبل ومن بعد) .

الفصل الثانى

- ١ - عصمته ﷺ حقيقة واقعية قطعية الثبوت .
- ٢ - تمهيد واجمال (بدعة ضلالة) .
- ٣ - صورة الخطأ للتشريع والتربية .
- ٤ - تحطيم الاسلام بالاسلام .

الفصل الثاني عصمته ﷺ حقيقة واقعية قطعية الثبوت

اولا : تمهيد واجمال (بدعة ضلالة) :-

هذه البدعة الضلالة المستنكرة ، هي البدعة المعروفة باسم (بشرية الرسول) مرة وباسم (اجتهد الرسول) مرة وباسم السنة والتشريع والتوحيد مره أو ما هو حول هذا المعنى سفلأ سفلأ (بضم السين وسكون الفاء) فليس فيه نوع علواً بدا . ولا أظن ان في دنيا المسلمين جميعا ، رجل واحد ، فيه احتياط وادب وورع يستطيع تحليل ظاهرة التخصص في تجميع شخصية الرسول ﷺ باسم العلم ، والتفرغ على محاولة تأكيد تجريدة من كل خصوصية رفيعة (سوى صدق تبليغه القرآن) باسم الدين او السنة والتوحيد الا ان يكون من وراء ذلك قلب غير شريف ، او عقل غير حصيف ، او جهل مطبق ، ا. حقد مهلك ، او ايمان مزلزل ، او هوي أسود منحط . أو شيء معمم مشبه لا اسم له !! .

ولك ان تسأل :- لماذا يكرهون ان يتصف النبي بالعصمة ، او ان تنسب اليه معجزة ؟ أو انه ثمرة فصل مؤمن طاهر ، خيار من خيار ولن تجد جوابا يرضى بقدر ما يردي .

ثم تسأل :- وما هو الاثر الايجابي في الملة ، او ما هو السبب الخطير في الدين الذي من اجله تتوفر هذه الأعلام والافواه متسابقة في محاولة تعرية رسول الله ﷺ من قدس المعجزة أو خصيصية الحفظ والعصمة ؟ ولم بذل كل هذا الجهد المتوقع ؟ في تصيدها يظن انه دليل او شبه دليل على انه ﷺ يخطيء ؟ او انه يتساوى مع أي صعلوك تافه في مقتضيات البشرية الهابطة ، وانه لا يفضل غيره ، من افراد المسلمين واليهود النصراني الصائبة وانجوس ، الا بما انزل عليه ، ليس الا منذ يوم مولده الى يوم وفاته ولن تجد جوابا يرضى المؤمن ابدا .

أنه لا يجرؤ على ذلك القول امرؤ في قلبه مثقال حبه من تقى ، او أدب ، او تحوط او ورع ، او تقدير لمعاني النبوة ، وقداسة الالهية ، او سر الاجتباء والرسالة ، كيف يكون مسلما من اذا ذكرت خلتان اختار لرسول الله ادناهما ؟ زاعما ان هذا وحده هو العلم والدين ؟ والسنة والتوحيد !!!

ولا اعرف اذا كان الكعبة والمتعاملون ، يؤمنون بالبعث والجزاء والشفاعة ، كيف يفد أحدهم يوم القيامة على الله وفي يده صحيفة بتجريح حبيبه المختار الذي أمر بتعزيه (اي

نعظيمه وتمجيدهِ والصلاة عليه) ثم يرجو بما أساء اليه تخفيف حسابه ام كيف ينتظر من رسول الله ﷺ الشفاعة ثمنا لكلام استقرفه ، او لكتاب سوده أو مقال دُبحه في تجربته وتسويته (وهو أشرف خلق الله وذروة سنام البشرية وقمتها) بعامة العامة من افراد النوع الانساني على مختلف مستوياته ؟ انه لمنكر مؤسف ، ورجس كريه ، مهما عللوه افتراء على الله باسم الفقه والعقيدة أو السنة والتوحيد المظلوم .

ثانيا : صورة الخطأ للتشريع :-

لم يقل مسلم ابدا أن رسول الله ، اله أو ملك ، فيقولون : نخشى أن يعبدوه ، قد ضمن ﷺ ان أمته لن تشرك بالله شيئا ، الا ان يكون الريا ، والمسلمون بعد جميعا في كل زمان ومكان وبعد مرور الف وخمسمائة عام على عقيدة واحدة ، هي انه ﷺ بشر ، عبد ، غير معبود ، لكنه يتميز بخصائص لا يشاركه فيها سابق ولا لاحق ، وانه قمة القمم التي لا تسامى ولا تتكرر الى يوم القيامة . وهل يصلى الله على مخطيء معيب ؟ من هذه الخصائص ، عصمته ﷺ فيما أمر بتبليغه وفيما ترك الله له الاختيار فيه ، من امور الدنيا والدين معا تحت عين مولاہ ورعايته ، لحكمة بالغة . فان أمور الدنيا والدين يرتبط بعضها ببعض ارتباطا عضويا أساسيا لا مزية فيه .

فاذا ما اختار ﷺ شيئا ، ثم نزل القرآن بشيء اخر ، فانما هو (انتقال من الصواب الى الاصوب منه) كما قلنا ، ولا غير ، وانما الخطأ الحقيقي يكون عند من يعرف الصواب ثم يعتمد ان يتجنبه ، وحاشا أن يكون ذلك بشأن رسول الله ﷺ . فانه يجتهد ، وهو ليس مطالبا ابدا بما بعد الاجتهاد مما لا يدخل في طاقة البشر فكيف يحاسب أو يعاقب على ما لا يملكه .

ثم هو اذا ما اختار ﷺ شيئا ، وكشفت التجربة ان غيره أفضل منه ، كما حدث في (قصة تأبير النخل) أو غيرها فانما هي صورة (الخطأ المقصود) للتشريع تدرجا وتطورا وتربية عملية ، ويفسرهما ما حدث في قصة السهو في الصلاة حين قالوا : (اقصر الصلاة ؟ ام نسيت يا رسول الله ؟ قال : كل ذلك لم يكن) . اي انه ﷺ تعمد هذا ليمسّن شريعة او ليشرع سنة ، فما حدث منه دائما هو سبب ظاهري لكي تقع الاحكام تطبيقا على أصول التجربة الواقعية .

وصورة الخطأ المقصود ، ليست بخطأ قط ، حتى يقال انه اخطأ (ونستغفر الله والادب) فان هذه هي عقيدة المسلم النقي المؤدب ، وهي كذلك عقيدة المسلم اليقظ الحنط ، فانه اذا ثبت جواز الخطأ على النبي ﷺ وحاشاه في جانب ما ، ثبت جواز

الخطأ عليه بعد هذا في كل جانب ، وهكذا يدخل الشك والريبة على الدين كله ، فمن ذا الذي يضمن عدم تسرب الخطأ الى بقية أجزاء الشريعة ، مادام قد ثبت أن مبلغها غير معصوم بخطئى ويصيب بلا سر ولا حكمة ، ككل أحاد الناس .

وإذا قيل ان الله يصوب له ما يخطئ فيه ، جاز لنا أن نقول وما يدر بنا ، لعله مع هذا أخطأ مرة اخري ، فنسى تصويب الله له أيضا . فيبقى الشك محتملا في كل أطراف الشريعة . وهكذا يكون التسليم بجواز خطئه (وحاشاه) في مرة ، او حادثة ، تسليما بتدمير ببيان الاسلام جميعا ثم تكون المغالطة كلها ، والسخرية كلها في ان نسمى ذلك ديناً او علماً . وسيأتى لذلك تفصيل وتدليل مفحم ملجم ، ومقنع ممتع (ان شاء الله) .

ومن الجهل بالعلم وبالأدب والدين ايضا ، أن يقال بأنه ﷺ له شخصيتان ، احدهما بشرية يجوز عليها الخطأ ، والاخرى نبوية بمعصمها الله ، وقد قرر علم الطب النفسى والعقل والاجتماعى بأن تعدد الشخصيات في الرجل الواحد مدخل من مداخل الجنون . كذا قال هؤلاء بما قال به الكفار والمشركون من قبل (انه - واستغفر الله - مجنون) وهم لا يعلمون هذا فضلا عن فساد اصل النظرية كما أسلفنا لك بالقطع المحم .

ومن المذهل الذي تتمزق له الاكباد ، أن يفرض هؤلاء (المسلمون) العصمة فيما اخترع وابتكر وهدر من افواه (علماء الاصول) وهم من هم ولا يفرضونها فيمن تضافر العقل والنقل على عصمته ﷺ فيخضعونه لحكمهم ، ولا يخضعونهم لحكمة ، على ان من علماء الاصول من استبشع هذه الفكرة ، كما جاء في (جمع الجوامع) وغيره مما سنقله بعد ان شاء الله .

ثالثا : تحطيم الاسلام بالاسلام :-

ولقد اراد خصوم الإسلام (من قبل ومن بعد) ان يحطموا الإسلام بالإسلام ، او بنحو من ينتسب الى الإسلام ، فليس ألام ولا انذل ولا أمكر ولا اخبت ولا اخفى في ادراك هذه الغاية ، من تلك الوسيلة ، وهو مبدأ صليبي ومجوسى ويهودي قديم ، اخذه الزنادقة والباطنية ، ثم استغله بعد ذلك كل عدو لله ورسوله ، ثم انتقلت العدوي الحمقاء الى مغفل المسلمين ومندفعيهم وامعاتهم والمعتدين والمتأزمين منهم . فقد درس خصوم الإسلام الطوائف والمذاهب والقوميات والافكار التى تنسب الى الإسلام ، فاتجهوا الى دعم الزندقة والتبطن والقرمطة ، حتى اذا انكشف امرهم ، اتجهوا الى نوع من التشيع المفرق ، المخرج من الملة بالضرورة (ولا شك ان هناك تشيعا جديرا بالتوفير والاحترام) .

وهكذا لم يدعوا مذهباً الا دسوا فيه أنوفهم ، حتى انتهى المطاف بهم الى الدعوة

البهائية ، التي تؤيدها امريكا ثم الى الدعوة القاديانية التي نحتضنها انجلترا ، ثم الى الدعوة التمسلفية التي تؤيدها انجلترا وامريكا معا ، لانها أعمق وأدق بوجهها السلفى وملاستها المغرية ، وهى دعوة^(١) أخفت وجهها السياسى منذ نشأتها باسم (التوحيد والسنة) وظلت تحقق اهدافها بالتأييد الأجنبى حتى احتلت أرض انجواز ثم فتحتها للامريكان والانجليز^(٢) كما هو مشهود ومعروف ومحسوس خصوصا فى قضايا البترول والأقتصاد والسياسة ، والأغراء بالتسلط على العالم الإسلامى وسيادته بكل الوسائل المدعمة بالدعايات الكبرى ولأعلام الدقيق وتجريد الأزهر من تاريخه وسننانه وجعله فرعاً تابعاً بعد ان كان اصلاً متبوعاً .

وهكذا تراها دعوت نشأت فى أوقات متفاوتة ، بتأييد خارجى ، وكلها استغل فيها (ظلما وزورا) اسم التوحيد والسنة والتجديد فى الإسلام ، والغيرة عليه والإصلاح الدينى والجهاد من أجله ، على مختلف المستويات ، ومختلف المناسبات ، ومختلف الاستعدادات والاتجاهات والتشكيلات ومختلف الاماكن والازمنة ، ثم اعتنقها بعض المعقدين والمتأزمين او المنغلين والبلهاء ، او طلاب المنافع التافهين ، فجعلوها فتنة لافحة ولا يزالون^(٣) بين تطرف مهلك والتحلال مدمر .

ثم لما انكشفت عورة هذه الحيل المفضوحة ، رغم ما يسترها من تخطيط دقيق واحكام بالغ وادركها المخلصون لله ورسوله ونبيهوا اليها . اتجه خصوم الإسلام الى استغلال بعض اتجاهات هذه المذاهب المدمرة ، وبعض افكارها ومبادئها ، بطريقة جريئة جديدة ، اغرو بها الشباب وخصوصا فى مصر فانقلب على حكومته ووطنه باسم (التوحيد والسنة ، وتطبيق شرع الله) .

(١) راجع كتابات (عبد الله قلى) ومجلة (الجديد) التى كانت تصدر بالمغرب .

(٢) هذا برغم قوله ﷺ لا يجمع فى أرض العرب دينان ، وبرغم اخلاء عمر لتصاري نجد ان عن ارض العرب ، اليوم قد اجمع الدينان وشهدت اعظم الكنائس فى ارض البترول باسم التوحيد والسنة وتطبيق شرع الله وبعض المظاهر التى يخترها البسطاء والسطحيون .

(٣) ومن هنا قولهم الآخر بما يسونه (علمانية الإسلام) اى التفرقة بين الدين والدولة كما هو الواقع الاوروبى اللعين .

الفصل الثالث

- ١ - الحملة على الاولياء والولاة .
- ٢ - الحملة على اهل البيت الاطهر وعلى التصوف الشريف بلا تميز .
- ٣ - الحملة على أئمة المحدثين .
- ٤ - حركة القراءة الآئمة .
- ٥ - الجبهة الموحدة ضد الإسلام .
- ٦ - أقرب وسائل الشهرة والثراء المريح .
- ٧ - امر عجيب .

الفصل الثالث

١ - الحملة على الأولياء والولاة .

وباسم التوحيد والسنة بدأت حركة الطعن في أولياء الله والائمة والسلف الصالح ، ثم تطورت حركة الطعن والحقد والشعوية والعنصرية والحقاقة ، حتى شملت غير العرب من شعوب وعناصر المسلمين ، ثم تطورت الحركة فشملت كل المسلمين من العرب والعجم ، ما داموا يخالفون عن هذا المذهب التمسلفي المدمر ، وان كان أثرهم في تاريخ الإسلام وعلومه من شواخ الآثار وخوالدها النادرة مستغلين سيولة المال والاغراء باسم الدين وانما هي السياسة المترامية الابعاد الرامية الى السيطرة والتسلط على العالم الاسلامي باسم المؤسسات الدينية المتجددة باسمائها المتعددة ، وصورها الجذابة ، والحاجة الملحة الى بعضها .

كما بدا هذا الهوس الاهوج بالحملة على التصوف جميعا ، دون تمييز ، ثم على كل من انتسب اليه من السادة ، في تحامل وتخماق وحقد أزرق اسود ، لا عدالة معه ولا علم ، ولا ادب ولا ضمير ، ولا تحفظ ولا انصاف ، ولا تمييز بين طيب وخبيث ، بل قامت في مصر وغيرها جماعات شتى مؤيدة بالمدد البترولي ، وكل وظيفتها هدم التصوف ليس الا ، كما هو مسجل في قوانينها ، وامتد ذلك الى مسلمي الولاة والحكام حتى لم يبق في تاريخ الاسلام ولى عالم ولا حاكم الا وقد ناشته هذه الحيات ، سوى بضعة نفر تركوا لغرض من أخبث الأغراض ، وهكذا تقضى هذه الحركة اللثيمة على رجال التاريخ الإسلامى الاصيل المؤئل ، في الوقت الذى تخلق فيه الامم الدعية لنفسها شخصيات خرافية وتاريخا موهوما حتى تنافسها في عراقه تاريخها المفتعل بقية الامم .

٢ - الحملة على اهل البيت الاطهر والصحابة :

وفي غمار هذا الهوس تجدد باب الطعن في ايمان ابوى النبي ﷺ كوسيلة للوصول الى الطعن في شخصه الشريف (وارجوا ان افند هذه الدعوى الوقحة فيما ساعرض لتنفيذه من الدعاوى فيما بعد ان شاء الله) وخصوصا بعد أن جندوا لها العملاء والمترشحين .

ولما احسوا بنفرة الناس من رجس هذا التطاول ، وكان من الامثال المضروبة في تاريخ هذه الحقبة ما يقال عن (ملا على القاريء) غفر الله له ، فقد امتنع الناس عن الاخذ عنه ، والاحتجاج به بعد ان سقط في مستنقع هذا الزعم (رغم القول بانه رجع عن

قوله ذاك في آخر حياته (١)

قلت انهم لما احسوا ذلك ، نقلوا حملتهم إلى اهل البيت ، ففى كتاب (منهاج السنة) (مثلا) كلام مويق مثير عن فاضلة بنت النبی ﷺ ، وعلى بن ابي طالب ، قويل من الامة بالاستهجان المطلق رغم ما هو مشهود لعائلة من العلم في بعض الجوانب الفقهية ، وكان ذلك وأمثاله تمهيدا وتأسيسا لكتاب المرتد الفاجر (سليمان رشدى) (٢) .

٣ - الحملة على ائمة المحدثين :-

وهكذا لما لمسوا خطر البدء من القمة ، بدعوا مرة اخرى من السفح ، حتى وصلوا الى عامة الصحابة ، وهذه كتبهم ومقالاتهم بين ايدينا مما لا سبيل الى الاعتذار عنه ، ثم لما اطمأنوا بعض الشيء ، اخذوا بتلايت خاصتهم واختاروا لذلك قمة متسامية من هذه القمم الشواخ كتجربة ان نجحت ، فقد قضى مقدما على بقية هذه القمم ، وقضى بالتالى على اثارها الهائلة الضخمة ، التى قام الإسلام على اصولها ونقوها ، ومن بعدها لا تكون الا قمة القمم ممثلة في سيدنا رسول الله ﷺ .

هذه القمة هي الامام العدل الثقة الثبت الورع بحر الحديث المحيط (سيدنا ابو هريرة رضى الله عنه) ، ولسنا بحاجة الى الاشارة نحو ما افه في ترجمته واحد من المتمسلفه المصريين المناكيد ، والرافضة المشائيم ، وحقده المستشرقين وامعات المقلدين واخيرا كتاب (الاكتساح) الذى افه متمسلف مصرى ايضا يطعن في احاديث الصحيحين ويجردها من الصحة التى أجمع عليها كل المسلمين ، وهنا الخطر كله ، فمتى شك الناس في هؤلاء الأئمة فقد شكوا في الدين كله .

٤ - حركة القرآنة وموقف خصوم الإسلام :-

ومن هنا بدأت حركة الطعن في السنة للتخلص منها ، بدعوى انبعاث حركة (القرآنة) التى كنا اشرنا الى بعضها في كلمات سابقة بمجلة (المسلم) وهى التى يدعوا اصحابها الى الاكتفاء بالقرآن ، ونبد السنة والبا اشار الرسول ﷺ فيما جاء عنه

(١) راجع المجدبة التصرف للمؤلف ونجيب انه اذا ذكر الصبر والشكر والفكر والذكر والورع والتقى ل كتاب سلفى ، كان برا وخيرا ، واذا ذكر في كتاب صول كان خرافة وكفرا ؟؟

(٢) الكتاب الذى سماه (آيات شجاعة) واهدر بعض عناء المسلمين دمه لما جاء في الكتب من دعارة وغشاة وسباب للنبى ﷺ واهل بيته .

من اعلام النبوة (راجع المسلم عدد جمادى الاول ١٣٨٣ هـ وغيره) وتأمل ظاهرة القول بعدم الاخذ باحاديث الاحاد ، والاكتفاء بالتواتر وهو كما يعلم العلماء عدة احاديث قليلة محدودة للغاية^(١) ولولا الاحاديث ما غورنا تفاصيل العبادات ولا العقائد .

وحركة القرأنه احدى الحركات الاستعمارية الحديثة ، التى ايدها الانجليز فى الهند وما حوالها ، وايدتها امريكا فى مصر والشرق الاوسط وبدلتا ولا تزالان تبدلان عليها بكل سخاء كلما ماتت نفخوا فى صورتهما لإحيائها فى جانب بعد آخر من اوطان المسلمين وغيرها وبخاصة حيث تتركز البهائية واخواتها^(٢) والقاديانية ونحوهما .

فانه متى تم لخصوم الإسلام زلزلة ثقة المسلمين فى السنة المشرفة وفى رجالها وجملتها الابرار الاطهار الاخيار فقد تم بالتالى زلزلة الثقة فى صاحب السنة ، بمثل دعوى عدم العصمة ، ومتى تم هذا ، فقد زلزلت الثقة فى القرآن نفسه ، اى فى الإسلام جميعا .

وهكذا يقضى على الإسلام باسم الإسلام ، ومن باطن الإسلام ، وبأيدى المسلمين انفسهم ، بين مجرمين عامدين ، او مقلدين بلهاء مغفلين ، وخصوم الإسلام من وراء ذلك يضحكون ويتغامزون .

٥ - جبهة واحدة هم ضد الإسلام :-

ومن اعجب العجب مذهب السلفية المعاصره فى الطعن فى الصحابة والاولياء ، والأئمة والعلماء ، واهل البيت الاشرف ، وحكام المسلمين سلفا وخلفا ، مع الدعوة الشعبية والعنصرية التى يجرمها الإسلام كل التحريم ، والقول بتجريد النبی ﷺ من العصمة ، ورؤية ابويه ، والشك فى السنة وروايتها هو هو ولاغيره ، السلاح الاكبر الذى يستخدمه الصهاينة والمستشرقون والمبشرون والعلمانيون وغلاة الباطية ، والزنادقة الحمقى ، فكلهم جبهة واحدة على الإسلام ، ولا ادرى اذا ما حطم هؤلاء كل ذلك فماذا بقى بعد من دين الله ؟ ثم اين هذه العقول المقفلة التى تقول بذلك ظنا منها خدمة الإسلام فى سذاجة وبلاهة تؤسف وتردى ، او فى اجرام ووقاحة ودعوى وغفلة لا تطلق . .

(١) والى هذه الحركة لما اندعو (صبحى منصور) ومن قبله جبا المبدعو محمد نجيب وهو شخص اخر غير رئيس الجمهورية الاسبق كان اول من دعا فى مصر الى ترك السنة وطبع كتاب وزعها بالبيان بدعم أنجيسى لاشك فيه وقد عبر أسرت انصوت ودعا الى تغيير كل شعارات الإسلام وقد هلك ١١ .

(٢) ظهر فى تبرهكا كذاب حديثه باسم (رشاد حليفه) يدعى النبوة ويسمى دينه الرسادى ومن انصاره صبحى منصور وتزيد امريك والجنتر كما أبدتا وتزهد ان البهائية والقاديانية .

ان مما يسترعى الانتباه بقوة ، ومما يثير العجب ، ان هستيريا التحامل على عصمة الرسول ﷺ ومهوين شأن ابوية وجده وعمه ، او تبريح الصحابة او تحقير علم السنة ، او التروك على اعلام الإسلام ، لا تتور الا مع قورة عمل عرنى او اسلامى ، عام او خاص ، مما يدل عن كبريات امورهم ، بتوافه خلافة فروعية ، كانت وستبقى كذلك الى يوم الدين ان هؤلاء التمسلفة الحمقى تحركهم الصهيونية والاستشراق والاستعمار بيد خفية ومن مكان بعيد ، علموا أمر لم يكونوا يعلمون ، ليواجهو المد الاسلامى الزاحف بقوة الله على اطراف العالم بما فيه من التامى والربانية واليسر والسماحة وسعة المبادئ والاحكام .

ان هذه الايدى التى تحرك هؤلاء الامعات علموا أم جهلوا وتستغلهم ضد دينهم يهجمها الا يتصرف الناس الى معالجة الجاد من الامور المتفق على خطورتها ، فمثلا : الاتحاد والانحلال والتدهور الخلقي والنفسانى والاقتصادى الاعتقادى والاجتماعى والاستعمارى بالوانه والانحراف الفكرى والوجودية والحروب المحلية والعلمانية ، والاستشراق والتغريب والصهيونية والشيوعية والاحطار الاستعمارية التى تشتعل فى الاقطار الاسلامية ، والهول الرهيب فى وسائل الاعلام والاعلان بانواعها كل اولئك لا تسمع فيه لهؤلاء ركزا ، ولا تحس لهم معه همسا ، بينما ترفع العفائر وتصطخب الاصوات ، وتبح الخناجر ، وتوقد نار الحروب ، اذا قال قائل بحق : ان الرسول المصطفى معصوم (وهو كذلك ، عقلا ونقلا وان كره الكارهون) . او قال بما دون ذلك من جواز التوسل وزيارة الاموات وحب آل البيت وانها لحقائق اسلامية مؤصلة .

٦ - اقرب وسائل الشهرة والغراء المربح :-

قلنا ان فكرة تجريد النبي ﷺ من العصمة والحملة على أبويه وعمه وجده انما كانت فيما مضى من صناعة الزنادقة والباطنية ، ومن والاهم ، ثم ورثهم فى العصر الحديث ، الاستشراق والاستعمار والتبشير والتسلف والتغريب الاحق ، سواء سموه وهابية او تيمية ، او سنية او تطرفا أو غير ذلك .

وفكرة تجريد الانبياء من العصمة فكرة يهودية ونصرانية قديمة ، ذهبت بأهلها فيما مضى ، حتى دسوا فيها (بالكتاب المقدس عندهم) اكاذيب مفضوحة ، تجعل لوطا زانيا بابنتيه ، وداود زانيا قاتلا ، وسليمان مرتدا عابدا وثن ، الى اخر هذه الترهات المصنوعة ، لمثل ما تصنع من اجله ترهات سلخ العصمة من الرسول المصطفى ﷺ سواء بسواء ، او سواء دون سواء ، بل حدوك التعل بالنعل^(١) .

غير ان هذه الفكرة تستعمل اليوم ايضا كاقرب وسيلة إلى الشهرة والثراء المريح
فما على طالب الشهرة ، أو المتبل بميلا خوليا جمع المال الا أن يسب النبي ﷺ والسلف
الصالح والصوفي ، ويخالف عن جمهور الامة ، فلا يلبث ان تطلقه ايدي بعضهم او
كلهم فتضخمه بالمال ، وترفع من حوله ألوية الصيت والشهرة ، وتككل رأسه بغار
الاصلاح والإمامة والتوحيد والتجديد ، وما اسرع ما يسمى عندهم باسم (الامام)
وتبنى له المؤسسات والعمائر ويمنح السيارات والمكبات وينسب ذلك عند الجاهلين
إلى النشاط والجهود الذاق !!

روى الدينوري : قال : ان قوما من الزنادقة اجمعوا ، فقالوا نشم نبيهم ؟ قالوا :
اذن نقتل ، قالوا : - ولكنه يقال : إن اردت ان تؤذى جارك ، فاضرب كلبه فلنشم
اولا احباء نبيهم ، ثم بدعوا فقالوا : كل الصحابة في النار الا عليا ثم قالوا : ان عليا
هو النبي ، فاعطاه جبريل ، فاعطى الرسالة محمد ثم قالوا على هو الله ، خطوة بعد
خطوة بما يتناسب مع زمنهم وظروفهم .

وهكذا روى البخارى في تاريخه عن ابن مسعود ، قال : بعث الله نوحا فما اهلك
امته الا الزنادقة ، نيبا فنيا ، والله لا يهلك هذه الامة الا الزنادقة يقول : وهم الان
يظهرون في صور المصلحين والمجددين والموحدين والمحررين واهل السنة .

٧ - امر عجب :-

نقول ونكرر انه ومن المذهل ايضا انه ما ذكرت لرسول الله ﷺ قط خصلتان في احدهما
منقبة وفي الاخرى منقصة الا نسبوا المنقصة سراعا مهطعين الى رسول الله ﷺ ،
وتلمسوا له الادلة المزورة والبراهين المتوقعة ، ثم زعموا انها وحدها الدين كله وما عدا
قولهم تخريف وشعوذة كما رأيت فيما اسلفناه لك .

اما كيف ؟ ولماذا ؟ فلا احد يعرف ، ولكنهم يسمونه (التوحيد والتجديد والسنة
والعقلانية) وما هو الا التعديد والتبديد ، في أنذل الصور واخسها ، واوهاها بل هو
تدمير الإسلام بايدي المسلمين او الغافلين والمغفلين عامدين او امعات مقلدين او طلاب
شهرة واموال ، تحت لواء السلفية المفترى عليها والتوحيد المظلوم .

(١) يقول المصري واليهودي في كتبهم ان (نشيد الانشاد) في كتابهم المقدس هو ملحمة كان يتغزل بها سليمان و
احدى عشيقاته .

الفصل الرابع

- ١ - الخلاف واعادة الرد عليه اجمالاً للثبوت .
- ٢ - أدب أئمة علم الاصول .
- ٣ - الفرق بين الكمال الالهي والعصمة النبوية .
- ٤ - مسئولية النبوة وسر العتاب الالهي ، وتوقع الرد .
- ٥ - يستكثرون على النبي ﷺ السيادة .

الفصل الرابع

١ - الخلاف واعادة الرد اليه اجمالاً للتثبيت .

والخلاف بيننا بين هؤلاء ، كلهم او بعضهم ... هو انهم يقولون (ولو في ظاهر أمرهم ، والله يتولى السرائر) أن الرسول معصوم فيما امر بتبليغه فقط (وهو القرآن) ونحن نرى ان العصمة له كذلك في السنة ، بكل اقسامها القولية والعلمية والاقرارية سواء كانت عبادية ام عادية .

ونرى انه عليه السلام كما قدمنا - ربما يعتمد (صورة الاجتهاد) وهذا الاجتهاد انما هو بالتوجيه الالهي ايضا ليجرى التشريع على اساس التجربة ، وأنه يكون اجتهاد للمفاضلة بين صوابين ، الصواب من الارض والأصوب من السماء ، لا بين صواب وخطأ ، كما يزعم هؤلاء وأولئك .

فاذا أعقب الله على اجتهاده بوحى يخالف لما استقر عليه اجتهاده عليه السلام فانما هو توجيه الى الاصواب بمقتضى العلم الالهي ، كما أشرنا أنفا الى كل ذلك ، فليس هناك خطأ يقابله صواب حتى نفرض العصمة في الصواب ، وننزعها في الخطأ ، بل هو كما قررنا وكررنا (صورة الاجتهاد) بين صواب وأصوب منه وقد يظهر احدهما في (صورة الخطأ) المقصود كسب عادية لتشريع ديني أو دينوي ، لاستكمال حكمة التشريع اى ان النبي عليه السلام يختار الصواب مجتهدا (وهو غاية استطاعة) والسماء تختار ما هو أصوب منه ، فلا خطأ لأن الخطأ يكون عن قصد مخالفة الصواب ، وقد فعل النبي ما في طوقه ولا يكلفه الله مالبس في طوقه ، فكيف يحاسبه على مالا طاقه له . فاذا بدا كأنه خطأ عند بعضهم ، فهذا هو الخطأ الحقيقي الذي سوف يحاسب به بعضهم عليه .

والا فكيف نقول في تفصيله عليه السلام لاجمال المأمور به ، من مثل صلاة والزكاة والصوم والحج ونحو صلاة الخوف وبعض الموارث وتحريم الجمع بين المرأة وعمتها ، والمرأة وخالتها وتحريم ذبح الحمر الاهلية ، ونحو ذلك ، فاذا قيل هو اجتهاد من عنده بوحى ، فقد تعين : انه كما يصدق الوحي على بعض السنة ، ان يصدق عليها جميعا فانه دليل على أن بعض السنة بوحى وبعضها من نفسه .

٢ - أدب ائمة علم الاصول :-

قال الامام السبكي في (جمع الجوامع) : والصواب ان اجتهاده لا يخطئ (نقول

وهو رأينا وعليه تلقى الله ، كما شرحنا وقررنا وكررنا. عامدين من قبل لنؤكد المعنى في نفس المسلمين .

وقال الامام المحلى فى شرحه : (عبر بالصواب ، اشارة الى بشاعة القول المقابل) أى دعوى الخطاء نقول فانظر علمك الله ، الى هذا الخط من الادب العالى مع الرسول ﷺ حيث يعبر الامام المحلى بلفظ (القول المقابل) ترفعا عن ذكر (لفظ الخطاء) منسوب الى الرسول ﷺ ، ثم قارن بين هذا وبين المجازفة التى يتورط فيها أدعياء (بشرية الرسول) وتغانيهم فى تحرى جميع أدلة نسبة ما يسمونه الخطأ اليه ﷺ وان اخذتهم جهنم^(١) .

ويقول اخونا فى الله الدكتور محمد أبو النصر لجريدة اللواء الإسلامى (بتاريخ ٨٩/٣/٣٠) ما نصه :

رأى الدكتور محمد أبو النصر :

فى مجلة (اللواء الإسلامى) الصادرة بتاريخ (٨٩/٣/٣٠) بالعدد (٣٧٥) كتب الأخ الدكتور محمد ابو النصر أستاذ الدراسات الإسلامية العليا ، ردا على ما نشرته نفس المجلة من قبل لبعضهم تشكيكا فى حفظ النبى ﷺ قبل البعثة ، وعصمته بعدها ونحن نكتفى من كلمته بهذا النص قال : « والعصمة فى الشرع هى حفظ الله لانيائه ورسله ، من الوقوع فى الذنوب والمعاصى ، أو المنكرات والمحرّمات بأنواعها ، فالعصمة (بهذا المعنى) ثابتة للأنبياء ، وهى من صفاتهم التى كرمهم الله بها ، وبها خيّرهم على سائر البشر » .

فمن شك فى عصمة نبى فقد شكك فى رسالة السماء ، وبالتالي يريد أن يخرج عن المنهج الآلهى ، ويرتكب من المعاصى ما يشاء .

إن الحكمة فى عصمة الانبياء أن الله عز وجل أمر باتباعهم ، والافتداء بهم ، فهم القدوة الحسنة والاسوة الصالحة للخلق ، وهم النموذج الكامل للبشرية جمعاء ، فلو جاز وقوعهم فى المعصية لاصبحت طاعتهم علينا غير واجبه ، وهذا ما يهدف اليه المشككون ، إذ كيف يصح أن يأمر القائد بالفضيلة ، وينهى عن الرذيلة ، وهو يفعل ما ينهى عنه . (أنتهى) والخلاصة هنا هى ثبوت عصمة الأنبياء فى أمر الدنيا والدين .

(١) وما من واحد منهم الا أخذته جهنم فى الدنيا قبل الآخرة بصورة من الصور او حقيقة من الحقائق ومن لم يكن كذلك فى الظاهر فهو كذلك فى الباطن ، علم الناس أنه لم يعلموا .

رأى مؤرخ الإسلام الشيخ ابن هشام :

يقول ابن هشام في كتابه عن السيرة النبوية ما نصه :

لقد شب رسول الله ﷺ والله تعالى يكلؤه ويحفظه ، ويحوطه من دنس الجاهلية ، لما يريد به من الكرامة والرسالة ، حتى إذا بلغ كان أفضل قومه مروءة واحنهم خلقا ، وأصدقهم حديثا ، وأعظمهم أمانة ، وقد أمضى طقوله وصباه ، وشبابه دون أن يكذب كلمة واحدة (أو يفر هفوة واحدة) ١١

قلنا : ولهذا حكموه في أعظم حادث عندهم يومئذ ، وقبلوا حكمه جميعا في قضيه (الحجر الأسود) يوم تجديد الكعبة ، فهل عقل ذلك أدهاء السنة والتوحيد في هذا الزمان وهم يجرّدونه من الحفظ قبل البعثة ومن العصمة بعدها ١٢

أما أدب أهل الله ، مع رسول الله ﷺ فمن يلخص نحو قوله تعالى :- (لا تجعلوا دعاء الرسول بينكم كدعاء بعضكم بعضا) وقوله تعالى (صلوا عليه وسلموا تسليما) والا فلما هي قيمة الاصطفاء والاجتهاد وتخصيصه بالصلاة والسلام إذ تساوى المصطفى بعامة الناس ؟ قبل أو بعد النبوة ؟

والى ناقل اليك بالاضافة إلى هذا ، فيما يأتي باذن الله نصوصا محكمة هي أم السنة لا تقبل تأويلا ولا تحمل صرفا عن وجهها الى وجه اخر ، ليم إيمانك بعصمة نبيك في امر دينه ودينه معا ، فزاد ثقة وبقينا ان شاء الله .

٣ - الفرق بين الكمال الالهي والعصمة النبوية :-

إن مما يهرف به القائلون بعدم العصمة النبوية ، زعمهم ان اثبات العصمة معناه عندهم إشراك بشر مع الله في تخصيصه إلهيه مقدسة هي الكمال له تعالى ، وهي دعوى منقوضة ككل دعاواهم من الجذور . فالكمال صفة ذاتية في الله تعالى ، منها تنبثق كل الصفات الالهية السرمدية ، ولا يكون الكمال الا لله وحده .

اما العصمة فهي صفة بشرية حادثة تفاض من الله تعالى على طائفة معينة من أحبائه جعلهم بها أئمة للقدوة والاسوة والطاعة والهداية اليه قولاً وعملاً وحالاً ثم ليكونوا مثلاً حياً للإنسانية الرفيعة وهم انبياء الله ورسله .

أما أن العصمة تكون قبل النبوة أو بعدها ؟ فالاتفاق على أن النبوة انما تكون ملزمة للباس بالاتباع بعد البعثة ، وهذه المرحلة هي التي تتعين فيها العصمة ، شرعا وفعلا حتى

تم نموذجية الدعوة ، واستهال حاملها للإمامة والإيمان والقُدوة . أما قبل البعثة فهناك حفظ الله عبده مما لا يليق به ، وهؤلاء لا يرون للنبي حفظا قبل البعثة ولا عصمة بعدها (ونستغفر الله) وسوف نقل اليك في فصل مقبل قولهم القبيح والرد عليه .

وفرق بين الواقع انذاق السرمدى لله ، وبين الامر الحادث بمقتضى الفيض الالهي للبشر ، وضرورة الخصوصية المتعينة بالسبب الاصيل (فهل من مذكر) ؟

٤ - مسئولية النبوة ، وسر العتاب الالهي :-

وليس معنى هذا اننا نجرد رسول الله ﷺ من الخصائص العليا في البشرية ، او نجعله آله صماء ليس لها فكر ولا ارادة ولكننا نريد ان نؤكد ان خصائصه البشرية العليا محفوظة بحفظ الله ، وانه ﷺ بوصفه انسانا مفكرا مسئولاً ، انما يستغل جميع مواهبه وطاقاته واجتهاداته في دائرة من العصمة الالهية وتوجيهاتها المحيطة ، فلا يصدر عنه بعد التحرر منه والمقابلة والتقويم الا ما هو (الصواب) البشرى من كل وجه ولا يكلف هو باكثر من هذا ابداً اما (الاصوب) فهو شأن السماء وحدها .

وقد قررنا وقررنا أن وقوع الصواب لا يتأتى مع أن هناك ما هو اصوب منه ، وتفصيل الاصوب لا ينزع عن الصواب ميزته وقد تعمدا تكرار هذا المعنى وسوف نكرره حتى يستقر ويثبت عند الصالحين باذن الله .

وانما كانت صورة العتاب هنا وكما اسلفنا من باب التربية الآلهية للامة ، والتوجيه الرباني الى اساليب مكارم الاخلاق ، في المعاملة والمناظرة والمهادنة والاستدراك والبيان ، حتى يلتزم الناس بالاسلوب المتسامي في البحث والنقاش ، والاعمال والرد . فلا تنقطع حبال المودة .

ويظل معنى الاعتذار ملحوظا يبعث بالحب والرضا بين الطرفين ، ولعل العتاب أن سلماً به كان على الاسراع بالصواب دون انتظار الاصوب ، فهو عجا له لا عليه ، أى أنه من قبيل الحفر إلى التماس ما لا يتأهى من مراتب التسامى .

وفي هذا الجانب تفصيل دقيق وتوضيح سوف نعود اليه باذن الله . ولا تستبعد ابداً بعد كل هذا ان تأخذ بعضهم العزة بالاثم فيحاول الرد علينا بما يؤكد زعمه بان النبي ﷺ مخطئ ، فلندعه ومن معه ليزدادوا اثماً فقد سجلنا الحق الابلج

وكررناه عمدا لمزيد من الإقحام والتثبيت ، ولـى الفصول الاتية الادلة الفعلية القطعية (ومن يهد الله فهو المهتد ، ومن يضلل فلن نجده له ولـيا مرشدا) .

٥ - يستكثرون على رسول الله لفظ السيادة :-

ولقد قرأت كتاب سيرة مقرررة فى بعض كليات الازهر ، فما رأيت صاحب الكتاب يذكر مولانا الرسول بلفظ (سيدنا) ولو مرة واحدة ، مما يدل على لزوجه الذوق وتمكن الجفوة منه والحقى والغرور ، فان قيل ان رسول الله غنى عن هذه السيادة (قلنا ، ولكننا احوج اليها أديا معه واداء لحقه . وطاعة لله الذى مدح من (عزروه ونصروه واتبعوا النور الذى أنزل معه) والتعزير هو التوفير والتقدير بكل أنواعه . الم نؤمر بالصلاة عليه ، فهل نصلى على خاطيء لا ميزة له ؟

لا يمكن أبدا أن تسمى هذه الجليطة تمجيذا علميا للرسول ، الذى أمرنا الله أن نعززه ونوفره ، فلا شك إذن فى أنها أذى ، وما أشبه هؤلاء بمن ذكر القرآن انهم كانوا يؤذون النبى ويقولون : هو إذن ، فحق عليهم قوله تعالى : (والذين يؤذون رسول الله لهم عذاب اليم) الآية .

إن الله تعالى يقول : ﴿ ومن يؤمن بالله يهد قلبه ﴾ فهو تعالى يقدح فى قلبه نورا يهديه الى دقائق الأسرار واخفايق ، فتكامل بشريته بهذه القوى والملكات ، والارادة والطاقت ، الموصولة بالنسب بالسماء ، فليس النبى مجرد آلة للاستقبال ، والاذاعة ، ولكنه كان جوهرأ إنسانيا ربانيا متكاملا ، فى مختلف قابلياته واستعداداته ، وأساليب ادائه وميزاته التى اختص بها ، محفوظا مضمرا ، يتلقى ويلهم ، ويفكر ويخطط وينفذ ، مستندا الى منبع واحد ، هو المدد الالهي ، وعصمة السماء (كتابا وحكمة) ليس لغير الله عليه سلطان فأتى بتأتى الخطأ بعد كل هذا ، أو ليس يقرأ الناس قول الله عنه (فإنك بأعيننا ؟

اللهم إن قولهم إنك لا يرضينا ولا يرضيك وإن أحدهم ليرتعد بالغل والحمى اذا ناديته أو ذكرته باسمه المجرد ، ثم هو يستكثرون تذكر سيدنا المصطفى بلفظ السيادة . ليتلقى أجر ذلك فى الدنيا ، سقوطا من عين الله وعين الناس .

ايها المتخصصون فى اذى رسول الله وأحبابه بدعاوى العلم والسلفية : ها نحن أولاء غلمانكم لوجه الله ، فخذوها من غير دعى ، ولا منحرف ولا فضولى ولا مغرور ولا مترج ولا اجير ولا عميل (فمن جاءته موعظة من ربه فانتهى ، فله ما سلف ، وامره

الى الله ، ومن عاد فينتقم الله منه) راجع النقول القطعية العلمية في عصمته ﴿ بالفصل الخامس من هذا الكتاب .

(١) راجع مبحث سيادة الرسول في كتابنا (ققه الصلوات والمدايح النبوية) .
(٢) في البخارى ومسلم ان العبد لا يزال يتقرب بالتوكل الى الله حتى يكون الله محمه وبصره ولسانه ... الخ فاذا كان هذا لسائر المسلمين فكيف بهم ؟ وهل من يكون الله هو كل شيء فيه يخطئ ويصر على الخطاء .

الفصل الخامس

- الادلة القطعية المفصلة على ثبوت عصمته ﷺ .
- ١ - تمهيد وصله .
 - ٢ - ما هي السنة ؟
 - ٣ - الشافعي والسنة .
 - ٤ - عمر والشعبي وغيرهما والسنة .
 - ٥ - مثل القرآن او اكثر .
 - ٦ - لم أقله ولكن قاله الله .
 - ٧ - النسخ وفلسفة العتاب الالهي .
 - ٨ - دعوي وتجاوز لا يغتفر .
 - ٩ - الاقتداء به ﷺ حتى فيما لم تفهم لنا حكمته .
 - ١٠ - السنة قاضية على الكتاب ولا عكس .

الفصل الخامس

الادلة القطعية على ثبو عصمته ﷺ

١ - تمهيد ووصل بالغ الأهمية :

اجملنا لك فيما سبق ، تاريخ تطور فكرة نزع العصمة عن النبوة وكشفنا عورتها المفلظة في أصولها ومقاصدها ، واهدقها المدمرة الخطيرة ، وتلك التي تستر بدعوي نشر التوحيد والسلفية والسنة تارة وبدعوى المعقولة او العقلانية الفكرية تارة اخرى ، وبدعوي تطهير العقيدة من الفلو والتخريف والشبهات تارة ، الى اخر هذه الترهات المفتعلات المراد بها وجه الدنيا والشیطان : واطفاء شهوة مخالفة الجماهير ، والروة العاجلة والشهرة الحرام ، مما يفضح حقيقة الانسان ، وبدل على مدى الايمان .

وفد انكشف لك أن هذه الفكرة ، جملة وتفصيلا ، من تركات الزنادقة والملاحدين والباطنية ، تلقنها الاستعمار والتعزيب والاستشراق والتبشير والعسبونية فتاجر بها وأغرى على ترويجها أدعياء التسلف والتسنن ، ثم استغلها في غثابت إغراضه وأرجاسه العملية والفكرية ، على مختلف المستويات والاتجاهات .

واثنا لك من طريق العقل والنقل ، استحالة تجريده ﷺ من العصمة في اى جانب من جوانب حياته ، لتعين انسحاب عدم العصمة أنفذ تلقائيا على بقية ما يصدر منه ﷺ من أمر الدين او امر الدنيا ، ثم لأن العقل والنقل متضافران على أنه ﷺ النموذج الاعلى للانسان القدوة ، والقدوة كما تكون في جانب تكون في كل جانب ، والا كانت القدوة جامعة لتقبضين ، فلا تستقيم وظيفتها بحال .

وكذلك بينا أدب العلماء في فهم ما قد يومهم الخطأ في بعض تصرفاته ﷺ وقررنا رأبا في غاية الوضوح والانكشاف مرات ملخصا في أن ما جاء في الكتاب والسنة مما قد يومه الخطأ أو عدم العصمة انما يكون هي صورة للخطأ المقصود وصورة للاجتهد التعمد كسب عادي ، حتى يأتي التشريع على أساس من واقع حياة الناس ومقتضيات تجاربهم ، وبيننا أن اجتباة ﷺ انما يكون في المفاضلة بين صوابين ، فاذا اختار القرآن الاصول ، فلأن علم الله أتم بما هو أهدى وأجدى .

وليس معنى اختيار القرآن شيئا ، أن النبي قد أخطأ في اختيار الشيء المقابل له ولكن معناه : أن المصلحة هنا وهناك موجودة بالفعل فيما اختار النبي وما اختارت السماء ولكنها فيما اختار الله أشتمل واكمل فاعلم وعلم الناس .. واحفظ حق الله ورسوله .

هذا اجمال بعض ما قررناه أنفاً ، وسوف نسوق اليث طائفة أخرى من الادلة القاطعة على عصمته ﷺ حتى لا يكون ثمة مجال لاي جدال بعد في هذا الموضوع إن شاء الله .

٢ - ما هي السنة ؟ :-

سمى الله تعالى السنة (حكمة) وهو مذهب السلف ، ومنهم الحسن وقتادة وابن كثير وآخرون ، وقد قرنها الله بكتابه ، وبين أن وظيفة النبي تعليمها للناس مع القرآن ، وتركيتهم بها معا فقال : (لقد من الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا من أنفسهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة) .

فاذا جاز في السنة الخطأ لم يجوز أن تقرر بالكتاب الاقدس الذي لا خطأ فيه ، ولا يجوز ان تسمى حكمة ، ولا أن تعلم للناس ، ولم يجوز أن يأمر الله بالآخذ بها لمطلق صدورها منه ﷺ ، دون انتظار أمر الله فيها ، كما قال تعالى : ﴿ وما أتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوه ﴾ ولا أمر برد المتنازع فيه اليه ﷺ ، ولا علق تعالى كمال الايمان على التسليم لحكمة فيما شجر بينهم ، دون انتظار تصويب او تخطيء من السماء ، اذ الامر على الحقيقة كله من الله بدءا نهاية .

ولهذا سميت السنة (مثلاً) للقرآن (بكسر الميم) ولم تسم (نحواً) له ، والمثل يجري عليه تماماً ما يجري على مثيله (على خلاف النحو) ففي حديث المقدم ابن معدى كرب عنه ﷺ : (ألا وانى أوتيت القرآن ومثله معه) وقد تردد هذا المعنى بلفظه في نحو سبعة احاديث ، لا مطعن لاحد عليها لا في دراية ولا رواية ، ولا سند ولا رتبة ، واذا ثبت هذا فقد ثبتت العصمة للسنة ، كما ثبتت للكتاب ، والا بطلت الحجية فيهما معا ، بحكم أنهما مثلين فآمل .

وسواء في السنة الثابتة احاديث التواتر والاحاد جميعا ، فكلاهما سنة محفوظة مطبقة بشروطها المقررة . وهذا من معاني قوله تعالى (وما ينطق عن الهوى) .

٣ - الشافعي والسنة :-

وهنا يجب أن يكون مفهوما أن السنة هي قول النبي ﷺ وعمله واقراره ، بل قال بعضهم من امثال ابن الحاج والشافعي ، بأن هناك سنة تركية في مقابل السنة الفعلية (غير ان هذا القسم لنا ولغيرنا فيه تفصيل ونظر) وليس هو محل النزاع هنا .

قال البيهقي بعد ذكر احاديث التبليغ عنه اى (دون انتظار تصويب او تخطيء) :

قال الشافعي : دل ذلك على انه ﷺ لا يأمر أن يؤدي عنه الا ما تقوم به الحجة على من ادى اليه ، لانه انما يؤدي عنه : حلال يؤتى ، وحرام يجتنب وحد يقام ، ومال يؤخذ ويعطى ، ونصيحة (تأمل) في دين ودنياه .

قلنا : ومثل هذا لا يكون فيه الخطأ ، وفي احدى روايات المقدم ابن معدى كرب عنه ﷺ : (أن ما حرم رسول الله ، مثل ما حرم الله) ويقابله أن (ما أحل الرسول مثل ما أحل الله) لقول وأنى يكون ذلك لخطأؤنا كما يدعون !؟ فانه اذا ما ثبت عليه الخطأ في جانب ، فقد ثبت الخطأ عليه في كل جانب وهذا يكون قد ضاع الدين جميعا بدخول الشك ، بل بدخول مظنة الشك فيه ، وهذا يأتي على العقيدة من الاعماق والقواعد ، كما قلنا وكما نقول وسنقول حتى نلقى الله .

٤ - السنة واقسامها في مقابل البدعة المستطجة المدسوسة على الإسلام :-

قال الشافعي في (الرسالة) يقسم السنة : (احدها) ما أنزل الله في نص كتاب ، فبين الرسول عن الله معنى ما أراد ، عاما او خاصا ، وكيف يأتي به العباد و (الثاني) - وهو هنا من موضوع البحث - ما سن رسول الله ﷺ مما ليس فيه نص كتاب . قال الشافعي : فمنهم من قال : جعله الله له ﷺ بما ائترض من طاعته ، وسبق علمه من توفيقه لرضاه (تأمل) بل قارن بين الاديين والاعتقادين والائمة العلماء والمتعلمين الجراء) .

قال الشافعي : ومنهم من قال : لم يسن قط سنة الا ولها أصل في الكتاب - ومنهم من قال : بل جاءته به رسالة الله فأثبت سنة بفرض الله .

ومنهم من قال : القى في روعه كل ما سن ، ومنته الحكمة التي ألقيت في روعه عن الله (أه) .

هذا كلام الشافعي ، لم يقل فيه باجتهاد الرسول وخطته ولا نقله عن احد ، كما قال علماء اخر الزمان ، ومنه يتضح أن القول باجتهاد النبي ﷺ فضلا عن اتهامه بالخطأ - بدعة مستطجة ، استحدثت بعد الشافعي ، فهي من زلات الافهام ، والدسائس على الاسلام وان شارث اليها بعض كتب الاصول ويغفر الله للجميع .

عمر والشعبي والدارمي والشيخان والسنة :-

اخرج البيهقي بسنده عن عمر بن الخطاب انه قال على المنبر (يأيها الناس أن الرأي

انما كان من رسول الله مصيبا ، لان الله تعالى يريه (تأمل بعنق) وانما هو ما الض
والتكلف) اى فلا يقاس هذا بذلك كما يفعل بعضهم الان .

أفبقول عمر وهو اعلم بالنبي ﷺ ودينه ان الله كان يرى نبيه ﷺ ونقول نحن
انه اجتهد وأخطأ لان الله ما كان يريه شيئا ، وانما هو الانفعال العقلى او البشرى انجرد
منه ﷺ بكل أخطاء العقل انحرافات ، بل ربما توقعنا فقلنا انه ﷺ كان يصير على
الخطأ^(١) .

قال الشعبي : (أن رسول الله ﷺ كان يقضى بالقضاء ، وينزل القرآن بغير ما
قضى فيستقبل حكم القرآن ، ولا يرد قضاء الاول) (تأمل) يقول لان هذا صواب
وذلك أصوب منه ، فلا خطأ والله الحمد .

نقول : وهو ﷺ لم يرد قضاء الاول لان كليهما كما قلنا صواب ولان هذا وذاك
من عند الله جميعا ، ونسخ السنة بالكتاب لحكمة ، هي نفس الحكمة التى نسخ الكتاب
من اجلها بالكتاب (عند من يقول بنسخ السنة للكتاب) حتى يقع التشريع على سببه
من واقع مجريات الامور .

نعم : السنة كالكتاب من عند الله ، وتعالى الله أن يخطيء على لسان نبيه ، ثم
يعود فيصوب ما أخطأ .. اخرج الدرামী بسنده عن حسان ابن عطية : (كان جبريل
ينزل على رسول الله ﷺ بالسنة كما ينزل عليه بالقرآن ويعلمه اياها كما يعلمه القرآن) .

وأخرج بسنده من طريق القاسم بن خبيرة عن طلحة ، قيل لرسول الله ﷺ فى
عام سنة (اى عام جذب) : سر لنا ، قال ﷺ : (لا يسألنى الله عن سنة احدثها
فيكم لم يأمرنى الله بها) اى انه ﷺ لا يصدر حتى فى امر الدنيا عن اجتهاد شخصى
ولكنه يصدر ابدا عن توجيه ألهى ... فليس هو من يقول بالرأى الشخصى لا فى الدين
ولا فى الدنيا وان اجتهد فليرضى الله عز وجل ويشرع ما يرجو ان يحبه الله ويرضاه .

وأخرج الشيخان : (خاصم رجل الزبير فى أرض ، ففضى النبی بها للزبير فقال
الرجل للنبي : يا رسول الله إن كان ابن عمك ؟ فتلون وجه النبي ﷺ ، قال ابو
هريرة ، ثم قال رسول الله ﷺ (من أطاعنى فقد أطاع الله ومن عصانى فقد عصى
الله) ذلك لانه لا يصدر عن نفسه ، ولكن عن ربه يصدر ، فهل المستند من الله
يخطيء ، اذن لكان الخطيء الله ، وحاشا له (اعقلوا ايها الناس) !!

(١) كما جاء فى كتاب (اجتهاد الرسول) وقدمناه فى اول هذا الكتاب بنصه .

اما الاستشكال بمثل حديث (انما بشر مثلكم ، وان احدهم يكون الخن بحجة فأقضى له .. الخ) فقد قررنا انه تنظيم للتشريع حتى يأتي على مقتضى الطبيعة ، كما يقولون فلا تناقض ، ثم هو معارض بالحديث السابق ، وهو البت وأقرى . ولكننا هنا نوفق بين الحديثين ، فذلك أمثل .

وأخرج الشيخان عن ابن مسعود حديث : (لعن الله الواهحات والمستوهات . الخ) فبلغ ذلك امرأة يقال لها (أم يعقوب) فقالت لابن مسعود : انه بلغني كبت وكبت ، فقال : مالي لا العن من لعن الله ورسوله ؟ وهو في كتاب الله ؛ فقالت لقد قرأت ما بين اللوحين فما وجدته ، قال : اما قرأت : وما اتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوه) والمعنى ان كل ما جاء عن النبي ﷺ ولو لم يكن منصوحا بالحرف في الكتاب ، فقد جاء من عند الله ، بهذه الآية وامثالها ، ولذا قال الشافعي : (من قبل عن الرسول فقد قبل عن الله) وفي القرآن : (من يطع الرسول فقد اطاع الله) .

• - مثل القرآن او اكثر :-

وفي حديث المتكى وعند ابى داود وغيره ، يقول ﷺ : (الا انى والله قد أمرت ووعظت ونهيت عن أشياء ، انها مثل القرآن أو اكثر) تأمل القسم وتأمل قوله : او اكثر ، وهذه المثلية مقررة ومطبقة فيما رواه الشيخان في قصة الزاني ، قال النبي ﷺ (لاقضين بينكم بكتاب الله) ثم قضى بالجلد والتغريب وليس التغريب (اي النفي) في القرآن ، كما انها مقررة ومطبقة ايضا بالخاق الجمع بين البنت وعمتها أو خالتها ، بالمحرمات من النساء دون نص في القرآن ، وهي مقررة ومطبقة في غير ذلك ، من أمثال تحريم الحمر الاهلية ، وحل مينة البحر وحرمان القاتل من الارث ، وحرمانه مع اختلاف الدينين .. الخ الخ مما اشرنا الى بعضه وما هو معروف عند اهل العلم والادب الديني .

وهي ايضا مقررة ومطبقة فيما رواه الشيخان ، عن علي بن أمية في قصة المتطيب المعتمر ، حين سأل النبي ﷺ فنزل قوله تعالى : ﴿ وَأَتَمُوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ ﴾ ثم قال له النبي : اما الطيب الذي بك فاغسله ثلاثا وأما الجبة فانزعها ، ثم اصنع في عمرتك ما تصنع في حجك ، فذكر الطيب والجبة لم يأت في القرآن .

قال البيهقي في مدخله : (ثم ان ما أوحى اليه نوحان : احدهما وحي يتلى ، والاخر وحي لا يتلى) . نقول : فأنى يتأتى الخطأ ؟ وأمره ﷺ متردد بين وحي يتلى ووحى لا يتلى ، ولهذا نقل في (المدخل) عن الازاعي : (ما بلغك عن رسول الله فخذ به ،

فان رسول الله كان مبلغا عن الله تعالى (فليحذر الذين يخالفون عن امره أن تصيبهم فتنة ، او يصيبهم عذاب اليم) .

٦ - لم أقله ولكن قاله الله :-

ثم اسمع (علمك الله) : عن عبد الله بن عمر ، قال : كنت اكتب كل شيء سمعته من رسول الله وأريد حفظه فتهنى قريش ، وقالوا : تكتب كل شيء سمعته من رسول الله ﷺ ورسول الله بشر يتكلم في الرضى والغضب ، (ولعل من قال هذا فيما كان جذا للقاتل به الان) قال : فامسكت فذكرت ذلك لرسول الله ، فقال : (اكتب ، فوالذى نفسى بيده ما خرج منه إلا حق - وأشار بيده الى فمه) . أخرجه الدرামী والحاكم . ارجو أن يتأمل المسلم بعق في هذا الحديث وكيف أن النبي ﷺ يقول (أن فمه لا ينطق إلا بالحق ، وهؤلاء يقولون : بل انه يخطيء اى ينطق بالباطل والخطأ) وفي الحديث الثابت عنه ﷺ : (انما اقول ما أقول) بضم الهمزة وتشديد الوار والمفتوحة - فأيعا تصدق ايها المسلم ؟ اللهم لا قوة الا بالله .

ثم اسمع (أدبك الله) : اخرج الحاكم في المستدرك عن أبى هريرة ، قال رسول الله ﷺ : (غفار - اسم قبيلة - غفر الله لها وأسلم - اسم قبيلة - سلمها الله اما انى لم أقله ، ولكن قاله الله) . اسمعت ؟ قاله الله ... حتى ذعاؤه ﷺ كان من عند الله ، هذه البسائط (كما يقولون) كانت من عند الله على لسان نبيه أفيقول بعد هذا أحد بما قال به هؤلاء الخلف التافه المغرور المعالم ؟ من طلاب الدنيا باسم الدين المظلوم .

٧ - النسخ وعود الى فلسفة الحجاب الالهي :-

لك أن تسأل : كيف اذن نفهم بعض ما يشبه الحجج من القائلين بخطئه ﷺ (حاشاه) قلت - فاعلم ما سبق تقريره من ان الامر لا يتعدى نسخ الصواب بالاصوب لحكمة ، فقد نسخ القرآن بالقرآن فهل معنى هذا ان الله كان مخطئا ثم رجع عن خطئه ؟ قطعاً لا ، ونستغفر الله ، وانما هي الحكمة ، وكذلك السنة تنسخ بالنسخ لنفس الحكمة ونفس العلة وهي التدرج والتطور والتربية والتطبيق على الواقع .

أخرج البيهقي عن ابن عمر ، قال رسول الله ﷺ : (أن أحاديثي ينسخ بعضها بعضها) كما حدث في قصة تايبر النخل والنزول بيدر ، وما هو من هذا الباب . على اساس العلم التطبيقي والمنهج التجريبي ، ومواجهة الواقع .

وأخرج عن الزبير بن العوام أن النبي ﷺ كان يقول القول ، ثم يلبث حيناً ثم ينسخه يقول آخر ، كما ينسخ القرآن بعضه بعضاً . أ.هـ .

قلنا : والنسخ هنا ، كما كررنا هو العدول عن صواب الى اصوب منه لسبب من الاسباب ، اى انه صورة خطأ ظاهرى مقصود لغرض التشريع والتربية ، كما جاء صريحاً في حديث سجود السهو ، حين صلى الرسول ركعتين من أربع ، فقالوا : أقصرت الصلاة أم نسيت يا رسول الله ؟ قال : كل ذلك لم يكن . فاذا طبقت هذا على كل ما زويع به القائلون بخطئه ﷺ اتضح أنه لا خطأ عنده ، وانما سببه عندهم مرض نفسى ، او انعكاس عقلى او اعتقادى او اخلاقى ، لسبب من الاسباب ايضا فان الا بتلاء الالهى انواع شتى . نسأل الله الحفظ والوقاية .

ثم خذها حكمة جديدة ، فكل عتاب كان من الله لرسوله مما طرب له المساكين من المتحاملين على نبي المؤمنين ، فلعله انما كان عتاباً لا على الخطأ ، فانه لا خطأ ابداً ، ولكن كان على الاسراع بالاخذ بالصواب دون انتظار الاصوب الذى هو اشبه بمقام رة الخاتمة ، فكان العتاب مفاضاً من مقام التكريم والتوجيه الاقدس فهو عتاب له لا عليه ، وكان الاخذ النبوى مستمداً من نبع الرحمة والتواضع البشرى المطلق ، وقس على هذا كل ما قالوه عن اسرى بدر وتأبير النخل ، والاذن للمنافقين في تبوك . واستغفاره ﷺ للمشركين ، وقصة ابن ام كلثوم^(١) الى اخر هذه القضايا . التى يشوشون بها أذهان الناس ليبرروا ما يريدونه هم .

ولا ننسى أن الصواب من باب الكمال فهو لا يتناهى ، فما من كمال الا وثم ما هو أكمل منه عند الله فكذلك ما من صواب الا وثم ما هو أصوب منه ، والترقى في مدارج الكمال لا يقف عند حد ، فعتابات الله لمصطفاه ، انما هى من قبيل الحفز والدفع والاغراء بالتماس ما لا يتناهى من مراتب التسامى ، لأن هذا هو الايق بمنزلته عند ربه .

واختيار النبي بين صوابين انما هو من قبيل الادب ، والرضا بالواقع من المدد ، والاعتراف بالعجز عن العكس ، والرغبة في الاسراع الى مرضى الله .

اذن : فلا ذنب ولا جزاء ، ولا خطأ ولا تصويب ، وانما هو طلب الاهدي والامثل والله الحمد .

(١) يرى كثير من عسرى الامامية ، امعاناً في الادب مع الرسول ﷺ ان الخطاب في عيسى وتولى ، لم يكن موجهاً الى النبي ﷺ انه ربما كان الخطاب موجهاً الى اخر كان معه ، فان العيسى يتناق مع الخلق العظيم الذى وصفه الله تعالى به (فأقبل وتعلم وتأدب) .

وهذا هو وجه نسخ السنة بالكتاب والعكس كما يفهمه أهل الادب واليقين وكما يقال (حسنات الابرار سيئات المقربين) ولا تزكى على الله احدا .

٨ - دعوى واجتراء وتجاوز لا يخفى :-

قالوا - عفا الله عنهم ، وأفاض عليهم بما أدب به نبيه - ان غير النبي كان يفهم القرآن صوابا ، وكان فهم النبي له خطأ كما جاء في النص الذي نقلناه عن كتاب (اجتهد الرسول) ونعوذ بالله أن نتهم الله بسوء الاختيار ، اذ يكون الله قد اختار لرسالته من لا يحسن ادراك ما يوحى اليه به وكان غيره اولى بذلك منه فيكون سوء اختيار من الله (نستغفره) ونعوذ بالله أن نتهم رسوله بالبلادة أو البلاهة أو الغباء والعجز عن فهم ما جاء به ، وما أستبىء من اجله ، وهكذا ترى كيف سب صاحب هذه الدعوى ربه ونبيه ، عالما كان او جاهلا ؟ وكان بذلك على حافة ما لعله يخرج من الملة ؟ ومن الغريب انه يصر على ذلك ولم يتب منه ثم كيف يتفق هذا مع قوله تعالى ﴿ وانزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما انزل اليهم ﴾ وانما يسرناه بلسانك الى امثال هذه الآيات ؟!

روى الدرامي في مسنده عن سعيد بن جبير ، انه حدث يوما بحديث عن النبي ﷺ فقال رجل : في كتاب الله ما يخالف هذا ، فقال سعيد ، لا اراني أحدثك عن رسول الله ، وتعرض فيه بكتاب الله ، كان رسول الله أعلم بكتاب الله منك (تأمل) . ونقل السيوطي في المفتاح : (أن السنة الناجية) ليست منافرة للقرآن ، بل معاضدة له ، وان لم يكن فيه نص صريح بلفظها ، قال فان النبي يفهم من القرآن ما لا يفهمه غيره ، نقول . ثم يأتي من يقول ان غير النبي كان افهم للقرآن منه ، ولا قوة الا بالله .

وقد قال ﷺ لما سئل عن الخمر قيل تحريمها : ما انزل الله على فيها شيء الا هذه الآية الفاذة الجامعة : ﴿ فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ، ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره ﴾ فانظر من اين أخذ حكمها ﷺ ؟ ذلك أن الله أرسله ليبين للناس ما نزل اليهم ، فكيف يكون ذلك من رجل لا يفقه ما أوحى اليه به ؟ كما يقول صاحب (اجتهد الرسول) وتلاميذه المساكين . (راجع النص الذي نقلناه عنه في أول هذه الرسالة) .

قال ابن مسعود فيما أخرجه ابن ابي حاتم : (ما من شيء الا بين لنا في القرآن ولكن فهما يقصر عن ادراكه ، فلذلك قال تعالى : لتبين للناس ما نزل اليهم فانظر كلام ابن

مسمود احد كبار أجلاء الصحابة وأقدمهم اسلاما وأعرفهم برسول الله ، وقس إن شئت عليه ما يبعث به اللاعبون بالعقيدة من هرف وخرف وتلف ، وقد قراوا قوله تعالى في تربية نبيه ﷺ (ان اتبع الا ما يوحى الى) واخباره تعالى عنه بقوله : (وما ينطق عن الهوى) بعض الحياء ليها الناس !!!

(أفرأيت من اتخذ ألهة هواه ، وأضله الله على علم وختم على سمعه وقلبه ، وجعل على بصره غشاوة ، فمن يهديه من بعد الله ؟) هداهم الله فإننا نحب لهم الخير .

٩ - الانقضاء به ﷺ حتى فيما لم تفهم حكمته :-

عرفت - زادك الله معرفة به - كيف ان رسول الله (لا ينطق عن الهوى ، إن هو إله وحي) وكان هذا الامر بدهيا في الصدر الاول ، اذ الفطر لم تتلوث بعد بالاغراض ، الدعاوى والغرور والفكر الميكوس ، أليس أرسل الله ورسوله للقنوة ، فكل سته القولية والعملية والاقاربية موصولة النسب بالله تعالى ، فانه ليس في كتاب الله أن يأخذ ببعض ما جاء به وندع البعض الآخر .

لذلك كان الصحابة الذين عرفوا النبي حق المعرفة ، وعرفوا الدين حق المعرفة وشهدوا عهد الوحي ، ونضارة الرسالة ، يقتلون رسول الله ﷺ في كل شيء عن خصوصياته وعموميته ، وأمور دينه وأمور دنياه فقد كانت دنياه ﷺ لدينه بل هي جزء من دينه وهذا هو الاسلام الذي جعل لكل عمل دنوي جزاء أخرويا سجلته آي القرآن الكريم وذلك ما حدا بعلماء الامة الى تسجيل شمائله وخصائصه وتجميع كل ما يتعلق بظاهرة وباطنه ، والتخلق بما جاء عنه ولو لم تعرف حكمته وللمسلم بعد هذا أن يختار .

أخرج أحمد والبخاري عن مجاهد ، قال : كنا مع ابن عمر في سفر ، فمر بمكان فحاد ، فسئل لم فعلت ؟ قال : رأيت رسول الله فعل هذا ، ففعلت : أي أن الله أرسله ﷺ ليكون قدوة واجبة الاتباع فيما فهمنا وما لم نفهم من أمر الدين والدنيا معا ..

وأخرج أحمد عن انس بن شيرين ، قال : كنت مع ابن عمر بعرفات ، قلما أفاض أفضنا معه ، حتى انتهى الى المضيق بين المازمين فأناخ ، فأناخنا ، ونحن نحسب انه يريد أن يصل ، فقال غلامه : انه لا يريد الصلاة ، ولكنه ذكر ان النبي ﷺ لما انتهى الى هذا المكان قضى حاجته منه فهو يحب ان يقضى حاجته فيه . (تأمل يرحمك الله) .

وأخرج البخاري عن ابن عمر انه كان يأق شجرة بين مكة والمدينة فيقبل تحتها ويخبر ان النبي ﷺ كان يفعل ذلك ، وأخرج أبو العلى عن زيد بن اسلم قال : رأيت ابن

عمر محلول الازار ، وقال رأيت النبی ﷺ محلول الازار ففعلت (أرجو ان تأمل بعنق) .

فهذه أمثلة لبعض ائمة الصحابة الذين اخذنا عنهم ديننا ، ادركوا انه لا فارق في حياة النبی بين شيء وشيء ، ولم يأت في كتاب الله مخصص لفعله عليه في جانب دون جانب ، بل جاءت السنة واضحة مشرقة بعموم الفيض وشمول المدد ، فلا معنى للتحكم ، وقصر نوع من الحكم على ناحية من حياته دون ناحية .

١٠ - السنة قاضية على الكتاب :-

ولقد إردت أن أعتد في كلمتي هذه على الأدلة في نبعها الاول ، وذلك ان السنة جاءت قاضية على الكتاب ، ولم يجرى الكتاب قاضيا على السنة ، كما ورد عن الازاعي .. وأخرج الدرامي عن يحيى بن كثير مثله ، وكذلك أخرجه سعيد ابن منصور وآخرون . قال البيهقي : معنى ذلك أن السنة مع الكتاب ، اقيمت مقام البيان ع : الله لا أن شيئا من السنة يخالف الكتاب ، والبيان يخصص الجمل فيحكمه .

قال السيوطي : وذلك لانها (اى السنة) شرح له (اى القرآن) وشأن الشرح أن يكون أوضح وأبين وأبسط من المشروح ، نقولها (وهو يقتضى بالطبع الثبوت عن الخطأ) فالخطأ لا يفسر الصواب .

لهذا اعتمدنا على صافي الحديث والآثر ، ومقتضى الفهم الطبيعي في ذلك ، اذ وجدنا أن التأويل قد انسحب بتصنف من هؤلاء المتملقة على الكتاب الحكيم ، وقد أخرج الدرامي واللالكائي عن عمر بن الخطاب قال : سيأتى ناس يجادلونكم بشبهات القرآن فخذوهم بالسنن ، فان اصحاب السنن اعلم بكتاب الله ، وأخرج اللالكائي نحوه عن علي بن ابي طالب .

وأخرج ابن سعد في الطبقات من طريق عكرمة عن ابن عباس ، إن علي ابن ابي طالب أرسله الى الخوارج ، فقال : اذهب فخاصمهم بالسنة ، ولا تحاججهم بالقرآن ، فانه ذو وجوه . وفي رواية ، قال ابن عباس : فانا أعلم بكتاب الله منهم ، في بيوتنا نزل قال : صدقت ، ولكن القرآن حامل ذو وجوه ، تقول ويقولون ، ولكن حاججهم بالسنن ، قلنا وقد حاججنا هؤلاء بالآيات والسنن ، ولكنهم لا يرجعون (والله يجمع بيننا واليه المصير) .

الفصل السادس

نماذج اخرى من الرد على الانحراف الفكرى الأثم حول بشرية الرسول ﷺ

- ١ - رأى شيخ الإسلام الباجورى والمحب العلامة النبهانى .
- ٢ - رأى شيخ الإسلام المرحوم عبد الحليم محمود .
- ٣ - رأى الداعية المهندسة فهمى حجاب .
- ٤ - موضوع النزول بيدى .
- ٥ - موضوع أسرى بدر .
- ٦ - معنى عفا الله عنك ونحوها .

الفصل السادس

١ - يقول الامام الباجورى فى شرحه على الجوهرة :-

وقد حفظ الله بواطن الانبياء والرسل من التلبس المنهى عنه ، ولو نهى كراهة او خلاف الاولى ، فلا يقع منهم مكروه ولا خلاف الاولى ، ولا مباح على وجه كونه مكروها او خلاف الاولى او مباحا ، واذا وقع صورة ذلك فهو للتشريع ويقول الامام النابلسى :-
اننا نطلق على الانبياء عليهم السلام جميع ما أطلقه الله عليهم وأطلقوه على انفسهم وما أطلق بعضهم على بعض من نحو العصيان والذنب ، والفتنة ، وعدم البراءة والوزر ، الى غير ذلك على المعنى الذى تعلمه الله تعالى ، وتعلمه انبأؤه عليهم السلام ، اى ان ذلك عند النبأى من التشابه الذى يعتبر تنجسه ابتغاء الفتنة ، فهو محمول على مراد الله كصفاته تعالى من نحو الاستواء ، وذكر الوجه واليد والمحيى والنزول الى اخر هذه التشابهات " نى نبينا عن الخوض فيها . فإما أن نؤولها بما يناسب جلال الله ، أو نترك أمرها الى الله ونؤمن بها على مراده تعالى .

لا على المعنى الذى تعلمه نحن ونفهمه من هذه الالفاظ عند اطلاقها فهى الفاظ ذات اختلاف ومعاني شتى ، فانا لا نفهم الا بما نحن عليه من احوال واخلاق ، ونحن غير معصومين ، وان ايدنا الله بالحفظ ، والانبياء عليهم السلام معصومون ونحن لا نعقل كيف ننسب هذه الاشياء اليهم لاننا لسنا فى اطوارهم ، وانما نعقل كيف ننسب هذه الاشياء اليها ، ونحن دون معاملتهم بيقين . هـ . اى فيجب التوقف عن فهمها بما يسىء الى الله ورسله ، ويشغل عما هو أهم وأولى .

٢ - يقول الإمام بن حجر الهيتمى :-

نقدم هذا النموذج غبى الرسول من كبار علماء السلف لنقارن فى العلماء بين الماضى والحاضر ، يقول ابن حجر فى خطبة شرحه على متن الهمة للأمام البوصيرى رحمهما الله تعالى ما نصه : (أما بعد) فمما يتعين على كل مكلف أن يعتقد أن كالات نبينا محمد ﷺ لا تحصى ، وأن أحواله وصفاته وشماله لا تستقصى ، وأن خصائصه ومعجزاته لم تجتمع قط فى مخلوق ، وأن حقه على الكمل فضلا عن غيرهم أعظم الحقوق ، وأنه لا يقوم ببعض ذلك إلا من بذل وسعه فى إجلاله ، وتوقيره ، واعظامه ، واستجلاء مناقبه ، ومآثره ، وحكمه ، وأحطامه ، وإن المادحين لجنابه العلى ، والواصفين لكماله الجلى ، لم يصلوا إلا الى قل من كل لاحد لنهايته ، وغيبض من فيض لا وصول الى غايته ،

ومن ثم كان من أبلغ ما في المديح قول البوصيري دغ ما ادعته النصارى في نبهم واحكم بما شئت مدحا فيه واحتكم وانسب الى ذاته ما شئت من شرف وانسب الى قدره ما شئت من عظم فان فضل رسول الله ليس له حد فيعرف عنه ناطق بقم كيف وأى القرآن مفصحه عن علائه بما يهر العقول ، ومصرحه عن كل صفاته بما لا يستطيع إليه الوصول ، وقد قيل :

ماذا عسى الشعراء اليوم تمده
من بعد ما مدحت (حم) تنزير

٣ - يقول الدكتور الامام الشيخ عبد الحلیم محمود :-

بعض الناس حينما يقرأ القرآن تمر عليه الآية الكريمة ﴿ قل انما انا بشر مثلكم يوحى الى ﴾ ويقف عند كلمة بشر فيتناول التركيز عليها ، وتوجيه الانتباه كله اليها ، فيحدث عن حقائق البشريه العاديه ويتخذها ، ويندفع في هذا الاتجاه المنحرف اندفاعا لا يتناسب قط مع قوله تعالى ﴿ يوحى اليه ﴾ بل انه في اندفاعاته الهوجاء ينسى يوحى ان ويهملها امالا :

انه ليس بنادر في العصر الحاضر ان يتحدث بعض الناس عن رسول الله ﷺ وعن اخفائه (معاذ الله) في الرأى وعن اصابته فيه ويسير هذا البعض في حديثه او في كتابته مستنتجا ومستنبطا وحاكما وينسى (لست كهيتكم) .

وينسى (لا تجعلوا دعاء الرسول بينكم كدعاء بعضكم بعضا) .

ان الذين ديدتهم الجدل يتحدثون كثيرا عن قوله تعالى ﴿ عفا الله عنك لم اذنت لهم ﴾ ويقولون (اذن العفو لا يكون الا عن خطا) ولهؤلاء نقول ان الاساليب العربيه فيها من امثال هذا الكثير ومنها قولهم مثلا : (غفر الله لك ، لماذا تشق على نفسك كل هذه المشقه) .

وكأن القائل يقول (رضى الله عنك لماذا ترهق نفسك كل هذا الارهاق) ان الآية القرآنيه من هذا الوادى ، وتضم هذه الآية القرآنيه الى اختها التى في سورة النور (فاذا استأذنوك لبعض شأنهم فأذن لمن شئت منهم) .

تجد المعنى واضحا جليا وهو ان الله تعالى فوض الامر لنبيه صلوات الله وسلامه عليه في ان يأذن لهم اولا يأذن (فانه لا ينطق عن الهوى) .

ليس النبى اذن معاتبيا بهذه الآية وحاشاه بل كان ﷺ مخيرا . فلما أذن لهم اعلمه الله تعالى انه لو لم يأذن لهم لقعدهوا ولتخلفوا بسبب نفاقهم ومع ذلك فلا حرج عليه

في الاذن لهم انها آية مدح للرسول في غاية الدقة (أ . هـ) ولكنهم لا يعلمون .

٤ - يقول الأستاذ المهندس الداعية السيد حمدي حجاب :

يتحدث بعض المنتسبين الى العلم ان الرسول ﷺ اجتهد في بعض الامور التي لم ينزل فيها وحى ، وجاء اجتهاده بخلاف الاولى وللدرد على هؤلاء نقول وبالله التوفيق .

أولاً :- الرسالة والرسول اصطفاء وليست مجاهدات :-

قال تعالى :- ﴿ الله اعلم حيث يجعل رسالته ﴾ وقال ﴿ بصطفى من الملائكة رسلا ومن الناس ﴾ وقال : في حق الرسول (فانك بأعيننا) وقال : ﴿ وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى ﴾ .

ويقول في حق المتقين عموما (ومن يتق الله يجعل له مخرجا) ويقول (ان تنقوا الله يجعل لكم فرقا) ويقول (ومن يتق الله يجعل له مخرجا) ورسل الله هم اتقى خلق الله . فالنور والمخرج والفرقان في حقهم اولى . فلا يأتي منهم خلاف الاولى ابدا ، والا فما فائدة الاصطفاء والاختيار ، والاختصاص بالرسالة .

ثانيا :- الرسول الاعظم هو الاسوة .. :-

قال تعالى :- (لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة) .. وفي هذه الآية لم تكن الاسوة محددة في جانب من جوانب حياته وانما في جميع جوانب حياته قولاً وفعلًا وحالا وهذا من أقوى الأدلة على عصمة ﷺ في جميع جوانب حياته وهذا ما استدل به (عبيد الله بن عمر) على انه ﷺ العصمة مكفولة له في جميع تصرفاته فلا يأتي منه خلاف الاولى . فضلا عما يسمى خطأ او نحوه .

ثالثا :- طاعة الرسول من طاعة الله :-

قال تعالى ﴿ من يطع الرسول فقد اطاع الله ﴾ وقال ﴿ وان تطيعوه تهتدوا ﴾ وقال ﴿ ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزا عظيما ﴾ ويحذر الله من مخالفته في قوله ﴿ فليحذر الذين يخالفون عن امره ان تصيبهم فتنة او يصيبهم عذاب اليم ﴾ وقال ﴿ ومن يعص الله ورسوله فان له نار جهنم خالدين فيها ابدا ﴾ والطاعة فرض على كل مسلم لجميع تصرفاته ﷺ اذن كيف يأتي بالخطاء أو بخلاف الاولى من امرنا بطاعته في جميع تصرفاته ويترتب على مخالفته غضب الله ؟ .

رابعاً : واقعة الحجاب بن النذر في غزوة بدر وبدا الشورى :-

نعم ان الرسول ﷺ نزل على رأى الحجاب ، وهذا دليل على يقين الرسول بصواب رأى الحجاب والا لما نزل عليه ولكن الرسول الاعظم اراد ان يطبق مبدأ الشورى ، وعدم استبداد القائد برأيه ، ليخلق في اتباعه حرية الرأى وكيف يغيب امر تحديد الموقعة على رسول الله ﷺ وفي ذات الموقعة يمشى رسول في جوانب أرض المعركة ، ويشير بيده الشريفة الى مصارع القوم ، ويقول هذا مصرع فلان ان شاء الله ، و... و... فما تعدى احد مصرعه موضع اشارته الشريفة ، وفي ذات الواقعة ينزل جبريل ليؤكد صواب رأى النبى في نزوله على رأى الحجاب كما ذكره (ابن سعد) .

خامساً :- قوله تعالى ﴿ عفا الله عنك لما اذنت لهم ﴾ :-

قال العلماء عفا الله عنك اى لا شئ عليك . وهى كلمة نداء من الله على رسوله ، ويستدلون على ذلك النداء بان الله أقر إذن رسوله في التخلف وكشف عن سره وحكمته في قوله تعالى ﴿ لو خرجوا فيكم ما زادوكم الا خبالا ، ولأوضعوا خلالكم يغفونكم الفتنه وفيكم سماعون لهم والله عليم بالظالمين ﴾ اذن كان الاذن لسر وحكمة سجلها القرآن ، ولا يعقل ان يكون عتاب من اجل حكمة وانما هو تقرير ورضا وقد اقر الله تعالى تصرف رسوله بقوله تعالى ﴿ ولو ارادوا الخروج لأعدوا له عدة ، ولكن كره الله انبعاثهم فبطهم وقبل اقمدا مع القاعدين ﴾ .

فكيف يعاتب الله رسوله على منعه ما كره الله ؟ اذن فليست الآية للعتاب ولكن للرضا والاقرار .

سادساً :- قوله تعالى (ما كان لنبى أن يكون له امرى) :-

والآية نزلت بخصوص اسرى بدر . فقد عرض الرسول أمرهم على ابي بكر وعمر قرأى ابو بكر اخذ الفدية ، ورأى عمر قتلهم ، فاخذ رسول الله برأى ابو بكر . والملاحظ في الآية انها جاءت بأسلوب العموم ، فلم تقل ما كان للنبى أو لك وانما قال (ما كان لنبى) وذلك ليقرر مبدأ عاما وضع في قوله تعالى :- ﴿ فكلوا مما غنمتم حلالا طيبا ﴾ كما انه سبحانه وتعالى قال :- ﴿ تريدون عرض الدنيا ﴾ ولم يقل تريد انت عرض الدنيا ، ليبين ان المراد هم الصحابة الذين مالوا لاختذ الفدية .

اذن لو كان في رأى الرسول خطأ لنقل الوحى رأيه بقتل الاسرى ورد ما اخذ منهم من فدية ، ولكن هذا لم يحدث . اذن فالرسول ﷺ كان يعلم صواب الرأى بدليل

قوله ﷺ :- (لقد عرض على عذابهم أدنى من هذه الشجرة) رواه مسلم .

وقس على هذا كل ما قال به المفرمون بتخطئة سيدنا الرسول ﷺ (ولو شاء الله لجمعهم على الهدى) (أتريدون أن نعبدوا من أضل الله ؟) نورا يارب ، وقلبا محبا لك ولرسولك ﷺ .

الفصل السابع

رد فرية عدم حفظ الله لنبيه ﷺ
قبل النبوة
نستغفر الله ونتوب إليه

الفصل السابع

رد لهرية عدم حفظ الله قبل النبوة

كتب فيلسوف إحدى الجمعيات السلفية بمصر ينفي عن النبي ﷺ حفظ الله له قبل النبوة ليكون (كما يعتقد جمهور المسلمين) أهلاً لها ، وحتى بعد النبوة ، لا يستطيع احد ان يخرجه او يعيره او يارزه بعد النبوة بشيء كان منه قبل النبوة ، كما هو مقتضى المنطق وكما هو الواقع الفعلي ، وما تقتضيه معقولة الأشياء . ولم يكن هناك سبب يستوجب نشر مثل هذه المجازفة في هذا الوقت كما نعلم ، اللهم الا شهوة لفت النظر أو غيره ونستغفر الله .

وقد أراد الله تعالى أن يرد عليه فريته هذه رجل من جماعته ، لعل فيه بقیة من حب رسول الله ، وقد نشرت القرية الرخيصة بجريدة الاخبار بتاريخ ١٠/٢٨/لجنة ١٩٨٨ ر.ب. الرد عليها بنفس الجريدة بتاريخ ١١/٥/١٩٨٨ ونحن نكتفي هنا بتسجيل الرد ولندع القرية نفسها ليحاسبه الله صاحبها عليها اليوم وغدا . كما عودنا الله مع أمثاله من قبل .

ولكننا نذكر فيلسوف هذه الجمعية ، بأن الله تعالى حفظ يوسف قبل النبوة في قصة امرأة العزيز (ليصرف عنه السوء والفحشاء) كما هو نص الآية ، افترى يارجل يا فيلسوف ان الله يحفظ يوسف قبل النبوة ويسجل عنه هذا ، ثم لا يحفظ رسوله الاعظم ولا يخصه قبل النبوة بميزة ترمص له وتدل عليه ؟ غفر الله لك ولا مثالك ان كان بغفر للمفترين .

وقد كتب الشيخ عبد المنعم حرب رئيس الجمعية الشرعية (بأوسم محافظة الجيزة) يرد على فيلسوف الجمعية فيما تورط فيه من تمجيد الرسول ﷺ من خصيصته الحفظ قبل الرسالة وجعله واحداً من شباب قريش بكل ما في الشباب من أخطاء وعيوب .

وهذا هو نص رد الشيخ حرب على زميله فيقول :-

البحث التاريخي بالنسبة لأبوي الرسول من ان الله قد حفظ والده وطهرهما وحفظ اباه من الانحراف حينما دعت (فاطمة الخثعمية) وهيات له الخلوة المريحة بمنزلها لانها بذكااتها وفراستها قد رأت بوجهه ما رأت من نور وجمال وحيوية فدعته الى المتعة بمجالها ، فقال لها : - (إما الحرام فالمات دونه)^(١) . الى آخر ما جاء في كتابه على هامش

والحل لا حل فاسيب
بمسى الكريم عرضه رديه

(١) هذا البت تمامه اما الحرام فاطمات دونه
فكيف بالامر الذي تبينه

السيرة ، للدكتور طه حسين فهذا حفظ من الله وليتحقق قول الرسول ﷺ فيما بعد ولم يزل ينقلنى من الاصلا ب الكريفة الى الارحام الطاهرة حتى أخرجنى من بين ابوين لم يلتقيا على سفا ح قط أما قول الشيخ (فلان الفيلسوف) :- واستمرت حياة النبى حتى البعثة كحياة اى فنى فى قريش فقد وردت أخبار موثقة بوجود اناس معاصرين للنبى لم يقربوا الاوثان .

وكان الشيخ عفا الله عنا وعنه يريد ان يقول أن حياة الرسول قبل البعثة لم تكن بمنازة حيث يوجد له بمكة نظراء .

وهذا مردود بقوة لأن حياة رسول الله قبل البعثة كانت مضرب الامثال فى امانته وفى صدقه وفى استقامته وفى كراهيته للأصنام ، حتى أن بحيرا الراهب حينما استحلفه (باللات) اى ان يحلف وقال : ما كرهت شيئا ككرهى لهذه الاصنام .

وكذلك قبول العرب لحكمه فى وضع الحجر الاسود فى مكانه الى غير ذلك مما لم يثبت لغيره لا فى عصره ولا قبل ولا بعد عصره من صدق وامانة واستقامه .

(واللات ما كذب محمد) قط كلمة قالها ألد أعدائه ابو جهل بن هشام حينما سأله صاحبه هل كذب محمد ؟ والفضل ما شهدت به الاعداء فقال صاحبه : فلم تعارضه إذن ؟ قال حتى لا يسبقنا بنو هاشم بالفخر فلا تؤمن به حتى يكون منا نبى مثله .

صلوات الله وسلامه وبركاته وتحياته عليك ياسيدى يارسول الله فى ذكرى مولدك الشريف بل فى كل وقت وفى كل حين (انتهى رد الشيخ حرب على فيلسوف جمعته السلفية) .

ونحن نذكر كيف حفظه الله قبل البعثة عندما ذهب ليحضر عرسا فلقى الله عليه النوم فلم يشارك القوم فى شىء ، من لهوهم حتى أشرقت الشمس وهذا مما اتفق عليه المحدثون الا هؤلاء المتسلفون الذين يهتمعون باستنفاص رسول الله ﷺ .

ولئن سألتهم أهذا التى يعرفون به يعتبر من مكارم الأخلاق او مما أمرنا الله به من توفيره والصلاة والسلام عليه ، او مما يفيد الإسلام والمسلمين بشىء فى دينهم أو ديناهم ؟

ماذا يفيد الدين والوطن من أن يكون سيدنا رسول الله المصطفى مساويا قبل البعثة لاي فرد من الناس عبدة الاوثان أو النصارى أو اليهود أو المجوس أو الصائفة ، وماذا

= وقد جاء فى كل كتب السيرة كابن سور وابن سحاق والقسطالائ وغيره ، ليس فقط كتاب طه حسين كما قال الكاتب .

يضر الدين والوطن لو لم تتحدر الى هنا المستنقع المتعفن الكريه لنزكم بروائحہ أنوف
احباب الله ورسوله .

لاشئ من وراء هذا الا البلبلة والتشكيك والانشغال بما لا يفيد العلم به ، ولا يضر
الجهل به بل ربما أضرت إشاعته في الناس بما لم يكن في الحسبان ؟ كما وقع بالفعل بعد
نشر هذا اللفظ والغلط الغليظ مما يتبعه خصوم الإسلام ويجادلون به المسلمين .

يا رجل لقد قارب الفراق الايدى ، فقل كلمة تشفع لك عند الله ، ويفرح بها سيدنا
رسولك العظيم ، إن كنت موقنا بقاء الله ولقاءه ﷺ اللهم هداية وتواضعا ونورا .

ومزيذا من حبك وحب رسولك والقيام بحقهما بفضلك وحكمتك .
وجميل جدا ما ينسب إلى الشيخ ابن الفارض من قوله :

أرى كل مدح في النبي مقصرا وان بالغ المثنى عليه واكثرا !!
إذا الله أثنى بالذي هو أهله عليه ، فما مقدار ما يمدح الوري ؟
اللهم صل وسلم وبارك عليه

الفصل الثامن

معنى الاستغفار للذنوب

الفصل الثامن

معنى الاستغفار للذنوب

جاءت آيات قرآنية شريفة ، منها قوله تعالى : ﴿ استغفر لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات ليغفر الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر .. الخ ﴾ .

ونحن نكتفى هنا برأى فضيلة الشيخ متولى الشعراوى نلخصه بامانة ، ولانه ادنى الى الصواب ، وادخل في حفظ حق النبوة واجمع للادب مع الرسول العظيم ، ويقول :-

اذا بدانا الحديث عن معظم آيات العتاب - فهي عتاب رسول الله على الاشراف في بذل الجهد بأكثر من طاقته في الدعوة وتحميل نفسه فوق ما يطيق وفي ذلك يقول الله سبحانه وتعالى ﴿ فلعلك باخع نفسك على آثارهم ان لم يؤمنوا بهذا الحديث أسفا ﴾ .

ويقول الله سبحانه وتعالى لرسوله :- ﴿ لم تحرم ما أحل الله لك ﴾ ؟

ويقول الله سبحانه وتعالى :- ﴿ قد نعلم أنه ليحزنك الذى يقولون ﴾ .

ويقول الحق لنبيه : ﴿ فلعلك تارك بعض ما يوحى اليك وضائق به صدورك ﴾ و ﴿ ولعلك باخع نفسك الا يكونوا مؤمنين ﴾ ﴿ فلا تذهب نفسك عليهم حسرات ﴾ بالاضافة الى تيامه الليل حتى تتورم قدماه ، وبصوم الوصال ، وبضاعف النوافل ، ويعطى ما هو في اشد الحاجة اليه .

ويقول الله ﴿ لست عليهم بمسيطر ﴾ ويقول ﴿ قل لست عليكم بوكيل ﴾ ﴿ وما انت عليهم بجبار ﴾ ﴿ ما انزلنا عليك القرآن لتشقى ﴾ .

كل هذه الآيات فيها عتاب لرسول الله ﷺ ولكن عتاب على ماذا ؟ على ان رسول الله يحمل نفسه ما لا تطيق ؟ ولماذا يحمل رسول الله نفسه ما لا تطيق ؟ حبا في الله وفي دينه ورغبة في ان يدخل الإيمان الى كل نفس وفي كل قلب ومن هنا اراد الله سبحانه وتعالى رحمه رسوله ان يقول له انك يا محمد تحمل نفسك ما لا تطيق في هذه الرسالة ونحن لم نرسلك ونزل عليك هذا القرآن لتشقى نفسك به .. وذلك ان القرآن هو بلاغ للناس ... فمن شاء فليؤمن ... ومن شاء فليكفر .. ، ثم « أفانت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين » .

وهناك امران احب ان نتحدث عنهما :-

الامر الأول :-

الذين يحاولون التشكيك باستخدام آيات العتاب لرسول الله ﷺ ... انما يعكسون على انفسهم بانهم مغرضون ... وذلك انك اذا اخذت القرآن فيجب الا تستشهد بجزء منه ثم تستبعد جزءا منه اخر .. فالآيات التي نزلت ثناء على رسول الله ﷺ كثيرة .. قاله سبحانه وتعالى قال لرسوله ﴿ وانك لعل خلق عظيم ﴾ وقال ﴿ وما ارسلناك الا رحمة للعالمين ﴾ وقال ﴿ اطيعوا الله واطيعوا الرسول ﴾ وقال ﴿ وانك لنهدي الى صراط المستقيم ﴾ وآيات كثيرة في القرآن الكريم التي فيها الله سبحانه وتعالى على رسوله فهل من العدل ان نتجاهل هذه الآيات ثم نأتى بالآيات التي فيها عتاب او نحوه ونحاول ان نأخذها وحدها لتحديد علاقة الله برسوله على طريقة لا تقربوا الصلاة ، ان في هذه محاولة لطمس الحقيقة واخفائها وفيها دلالة على حاجة مغرضة في النفس .

الامر الثاني :-

ان مسألة العتاب على رسول الله كانت في ماذا ؟ هناك فرق بين العتب على ... والعتب لى ، والعتب هو لوم من اللوم اللطيف على ما حدث وهذا اللوم معناه اولا وقبل كل شيء هو وجود الود بينك وبين الشخص الذي تلومه ذلك لانك لا تلوم انسانا بينك وبينه قطيعة ، ولكن ان حدث امر من أخ عزيز عليك جدا ، فانك تتأثر بقدر حبك له وودك اليه ومن هنا فانت تعاتب أخاك على مالا تعاتب عليه صديقك أو تعاتب صديقك على مالا تعاتب عليه غريبا .

والآيات التي فيها عتاب على رسول الله ﷺ تحمل هذا المعنى شيء حمل رسول الله نفسه عليه وهو غير محمول عليه بحكم التشريع شيء مباح ورسوله الله قيد نفسه حتى في المباح (لم تحرم ما أحل الله لك) خروج من السهل الى الصعب وهكذا معظم آيات العتاب في القرآن الكريم .

الله سبحانه وتعالى قد أخبر رسوله انه غفر له ما تقدم من ذنبه وما تأخر (اى لو كان له ذنوب ولا ذنوب له) ولكنه يقوم الليل ولا ينام ، ويصلى حتى تتورم قدماه الشريفتان لان القلب المؤمن يحس ان نعم الله اكثر مما يؤدي عليها من شكر ، فيدخل في مقام الود والاحسان ويصلى صلاة لم يكلف بها .

يأتى الله سبحانه وتعالى فيقول لنبيه يا محمد ليس عليك ذنب ان لم يؤمنوا فلا تحمل نفسك اشياء لم يكلفك الله بها . هذا هو عتاب الله لرسوله فهل هذا عتاب عن

« ذنب ام عتاب عن ود وحب ورحمة من الله سبحانه وتعالى يقول الله لرسوله : ﴿ فلعلك باخع نفسك على آثارهم ان لم يؤمنوا بهذا الحديث اسفا ﴾ .
هذه هي آيات العتاب التي يتجلى فيها حب الله لرسوله .

امر آخر

بقى ان نتحدث عن آيتين يكثر الحديث عنهما الآية الأولى ﴿ واستغفر لذنبك ﴾ وفي نفس المقام تكمل المعنى اية اخرى ﴿ اذا جاء نصر الله والفتح ورأيت الناس يدخلون في دين الله افواجا فسيح بحمد ربك واستغفره انه كان توابا ﴾ هنا في الآيتين يطلب الله من رسوله الاستغفار فما هو الذنب وما هو طلب المغفرة .

ثم الآية الكريمة في سورة غافر ﴿ فاصبر إن وعد الله حق واستغفر لذنبك وسبح بحمد ربك بالعشي والابكار ﴾ ومن هنا فان سياق الآية يدل دلالة واضحة على ان الاستغفار للذنوب والتسبيح بالعشي والابكار هي من المكملات للعبادة والطاعة والقرب من الله ، هنا ليس مقام لوم وليس مقام مؤاخذه ولكنه مقام زيادة القرب بالاستغفار للمؤمنين والمؤمنات في مقام العبادة والقرب ايضا .

وكل ما يقال عن هذه الآية هي في مقام اللوم غير صحيح ذلك في مقام العبادة وزيادة القرب من الله سبحانه وتعالى فان طلب الرحمة والمغفرة من الله مطلوب من كل مؤمن مهما بلغت درجة ايمانه ومكمل للعمل الصالح مهما كان هذا العمل الصالح مقبولا عند الله ، ورسول الله لا يشرع لنفسه ولكنه يشرع لأمته ومن هنا فانه ﷺ وهو القدوة كان يحرص على ان يؤدي ما يجب او ما يجب على أمته ان تقتدى به حتى ولو كان العمل قد أعفاه الله منه . لأنه القدوة الذي ستبعه الامة المسلمة كلها .

ومن هنا فان هذه الآيات كريمة هي في مقام العبادة والقرب من الله وليست في مقام اللوم كما يدعى الذين اخذوا جزءا منها ليشوهوا به هذا الدين ورسوله العظيم .

الفصل التاسع

معجزاته ﷺ حقيقة قطعية الثبوت .

- ١ - حب المخالفه رغبة فى الظهور وطلب الدنيا .
- ٢ - وظيفة الحديث الضعيف عند المحدثين .
- ٣ - المعجزات ضرورة لكل نبي .
- ٤ - بين المعجزة والبشرية .

الفصل التاسع

١ - حب المخالفة في طلب الدنيا :-

احد ابنائى فى الله ، اقبل يوما وفى يده عدد من مجلة (الرسالة) الصادر فى مناسبة ذكرى المولد النبوى ، وبه كلام كتبه كاتب يعرفنا ونعرفه ، مقلدا لكل شاذ ، وكل منه مخالف للناس ، وهو ينفى ان يكون للنبي معجزات غير القرآن ، ويحمل فى مقالة هذا على الامام المحدث الثب صاحب (الشفا) حملة ثائره من حملاته المواراة بالتجنى (وحب المخالفة) والنشاز فى طلب ما لا يرضى الله من شهرة لم ولن يبلغها ، ومن ثراء لم ولن يبلغه باذن الله .

ولقد جرب أخونا الكاتب حظه غير مرة مع اكابر من جماعة مؤسسة فى شأن مجازفة (حب المخالفة) بكل أوجل ما تحدث به وما كتبه ، وما أصدره من رسائل مختلفة أدرك بعض ما أدركه المخالفون من قبله ومن بعده من جاء ومال وسمعة ، وهكذا كان حظه !!

وكان يتعين عليه بعد هذا أن يخالف عن صفه هذا ليعود الى صف الجمهور السمع الطيب بعد ان اكلت مخالفته اخضره ويابس ، ثم تركته ، لا أرضا قطع ، ولا ظهرا أبقي .

واخونا الكاتب رجل ثائر بطبعه ، على الحياة التى لم تهيء له ما هيأت لغيره ، ولذلك هو . ل : أن رأسه دار من تخريف صاحب (الشفا) ونسبه الى رسول الله ﷺ طائفة من المعجزات ، لم يكن الرسول بحاجة اليها فكأنما ذكر صاحب (الشفاء) هذه المعجزات من عند نفسه تأليفا واختراعا ، ولم ينقلها عن ثقات أئمة التاريخ وسادة أصدق المحدثين ، ثم كأنما انفرد صاحب (الشفاء) برواية هذه (التخاريف) فاستحق وحده هذه الثورة العارمة من الاستاذ الكاتب ولعل الكاتب ما قرأ للسابقين واللاحقين ، ما صح عندهم فى هذا الباب ، والا لما خص صاحب (الشفا) بهذا السخط الكبير ، وان كان قد (تفضل) فاشرك معه اصحاب العقول الساذجة والعواطف الحرقاء ، وخطباء المنابر ، وقراء الصحف الإسلامية المتواضعة المحدودة (او كما قال) .

واذا كان الكاتب قد دار رأسه مما نقله صاحب الشفاء عن سابقه من ثقات أئمة المؤرخين والمحدثين ، فلا ادري ماذا كان شأنه رأسه ، فيما ذكره القرآن نفسه من المعجزات والخواارق المذهلة ، كامداد الله جيش المسلمين بالوف من الملائكة منزلين ومردفين ، وكنصر الله ورسوله بالرعب والريح ، وكمسألة الاسراء وغيرها من نوادر الخوارق المحمدية فضلا عن خوارق إخوانه النيين السابقين المعنه فى الأغراب وادارة

بعض الرؤوس التى ندهبها الغل والغضب كلما ذكر رسول الله ﷺ بخير ، أو نسبت اليه منقبة أو ليس القرآن ذكر عصا موسى ، وناقاة صالح وبعره بنى اسرائيل واحياء عيسى للموتى الخ اليس ذلك مما تدور له الرؤوس أم أن هذا الدوار لا يأتى الا عند ذكر الرسول المصطفى بحصيصه شريفه ؟

المعجزات أمور عادية مألوفة :-

اننا نعتقد ان سيدنا رسول الله المصطفى ﷺ غنى بآياته الكونية ومولده وبعثه وملابس حياته وموازين جهاده ، وقوانين رسالته ، غنى عن كل معجزة وكل خارقة ، فهذا هو الكتاب المفتوح للبشر جميعاً^(١) .

ونقول هنا ما قاله المرحوم العقاد في مطلع النور : ان المؤرخ المسلم لو شاء لوجد لديه ذخيرة من الطوالع والنبؤات التى يعتمد اتباع الاديان المختلفة على امثالها ، وقد يعز عليهم أن يجدوا امثالها فى المصادر التى يؤمنون بها ولا يشكون فيها .

فلا يعتمد المؤرخ المسلم على الآيات الكونية لقلة الطوالع والنبؤات ، التى يثوب اليها لو شاء كما يثوب غيره وانما يعتمدها توثيقاً للبيئة ، وإشاراً لافضل الحسنين فى مقام المقابلة بين التشابهات (اهـ) .

ويقول العقاد فى مطلع النور :-

ذلك ان الله جل وعلا يضع قوانين الطبيعة لحكمة ، ويخرقها لحكمة ، وتعالى الله عن العبث فى غير معنى فلا يكون خرق القوانين ، وخلق المعجزات لغیر قصد يعلمه شهود المعجزة ، التى تخالف مألوفهم ، ويجرى العادات امامهم كل يوم اهـ .

ففى هذه النقول يقرر عالم من أكبر علماء وكتاب عصرنا (بل لعله اكبرهم فعلاً) ان المعجزات المحمدية الواردة أمر حقيقى واقعى ، لاشك فيه ، ويعلل العقاد ذلك قائلاً فى الكتاب نفسه .

ليست المعجزات بالقياس الى قدرة الله خالق الكون ، الا كالمألوفات ، التى تجرى بها العادات فى كل يوم ، فاذا كانت الموجودات مخلوقة بمخصائصها ، فالذى خلقها ،

(١) لا يزال بعضهم ينكر الارهاصات التى صاحبت مولده ﷺ على الحقيقة والمجاز فراجع كتابنا (فقه الصلوات والمدائح النبوية) . ولو أنهم فرضوا أنه تصادف وقوع إعصار عزم فى هذا اليوم سبب هذه الأحداث ، لأراحوا أنفسهم وأراحوا الناس ، ولكن الله أراد أن يعذب ضلالتهم بالغل واخفاق والنهط من هذه الارهاصات ليكون جزاؤهم (منهم فيهم) ا

وخلق خصائصها ، يملك تغييرها وتبديلها ويأتى بالمعجزات كما يأتى بالمنظور المطرد من التواميس والعادات .

والامام الغزالي يقول :- ان الحوادث تجري عند حصول الأسباب ولا تجري بحصول الاسباب ، فليست خصائص المادة : من فعلها ولا ارادتها ، ولكن المادة وخصائصها جميعا ، من فعل الحكمة الالهية التى تسخر كل شىء بمقدار .

ونحب ان نكتفى بهذا ، لتأكيد جواز حصول المعجزات مهما كانت عجيبة ، فانها لو لم تكن عجيبة ، ما كانت معجزة وان القول بان هذه المعجائب خرافة ، هو عين الخرافة بل الخرافة المطعمة بالجهل المؤسف بالقدرة الالهية ، والحق على رسول الله .

ونقول هنا كما ان الامور الكونية تمضى على قانون خاص معين ، فكذلك خوارق العادات لها قوانينها المعينة الخاصة التى تمضى عليها باذن الله خالق هذا وذاك . بقوانين هذا وذاك (وكان الله على شىء مقتدرا) .

طريق الاحاد وطريق التواتر :-

ثم انه اذا كان القرآن كدستور ولغة وهداية وبركة ، هو المعجزة الوحيدة دون سواها المسلم بصحتها عند الكاتب ومن يقلدهم ، وقد وصل الينا هذا القرآن من طريق التواتر ، فما هو رأيه فى المعجزات التى أخذت حكم التواتر ؟ ووصلتنا من نفس الطريق الذى وصلنا منه القرآن الكريم ؟

واد. كان من عيب بعض هذه المعجزات التى لا تعجب الكاتب ، انها جاءتنا مثلاً من طريق الاحاد ، فلعله من اعلم الناس باننا أخذنا اكثر ديننا عن طريق الاحاد ، وان ما جاءنا من السنة عن طريق التواتر شىء محدود لا يستوعب كل الفروع ولا الاصول المعمول بها فى الملة من قبل ومن بعد ، واذا رفضنا طريق الاحاد فقد رفضنا اكثر من ثلاثة ارباع السنة المظهره بل الدين !!

٢ - وظيفة الحديث الضعيف عند المحدثين :-

واذا كان يرى ان بعض هذه المعجزات ربما ورد من طريق ضعيف ان الثابت ان اكثر هذا الضعيف معتضد بكثرة الطرق والشواهد والمتابعات فالحديث من حيث الفن : حسن لغيره على الاقل ، فهو مجبور معتمد للاخذ به حتى فى العبادات والمعاملات وما هو منها .

ومعنى الحديث الضعيف انه صحيح لم تتم فيه شروط الصحة كلها وفيه صحة لا محاله

ومن هنا كانت له وظيفة معينة في الدين ليست للحديث الموضوع اخترع .

وعند تسليمنا جدلا بضعف بعض هذه الاحاديث ، فقد اجمع السلف والخلف من ائمة الدين والفقهاء على جواز الاخذ بالضعف في الفضائل والنائب ، وهذا امام اهل السنة احمد ابن حنبل جعل من اصول مذهبه الاخذ بالضعف اذا كان مشهورا ، فان الشهرة عنده تحير ضعفه .

واذا كان هذا القانون في العبادات والمعاملات ومتعلقاتها فاولى به ان يكون اساسا في الفضائل والنائب ، ثم هذا هو (الدكتور طه حسين) عالم المحدثين والمخالفين في هذا العصر ، لا يرى باسا ابدا من الاخذ بهذه النائب في السيرة ، ويرى فيها من الفوائد ما اعترف به في غير كتاب من كتبه ، التي يتحدث فيها عن نبي المسلمين . راجع كتابنا عن وظيفة الحديث الضعيف ، وتحقيقنا الملحق بكتابنا (اصول الوصول) .

٣ - المعجزات ضرورة نبوية :-

ثم لا نحن ولا أمثالنا ، ولا منجموا العالم كله ، يعلمون : أية مضرّة ، تلك نصيب السيرة النبوية اذا نحن ألزمتها هذه المعجزات الثابتة ، ولا أية مضرّة هذه التي تعود على عقول المسلمين وقلوبهم وعقائدهم وعواطفهم ، اذا هم آمنوا بان رسولهم له معجزات شتى اكيدة ثابتة مع ما جاء به القرآن ، تزيد من رفعة الشأن ، وتثبيت الإيمان ، وتسامى بالروح والعاطفة وتعطى النبي ﷺ حقه بين سابقه من النبيين

ثم كيف جاز لنا ان نصدق ما جاء في السنة عن معجزات الانبياء السابقين ثم لا يجوز لنا ان نصدق ما جاء فيها عن نبينا ﷺ ؟ ان هذا لشئ عجاب .

ثم هل العقل او الشرع يمنع باستحالة منطقية او عادية ، من نسبة المعجزات الى النبي ؟ ابدا ، بل العقل والشرع يحتمان ضرورة ان تكون له معجزات تواجه بعض المواقف ، وتؤكد حقيقة الايمان بالنبوة في قلوب قرية العهد بالكفر والوثنية والجهل وخوارق العادات بل والخرافات والشعوذة والخرعبلات ، فكان لا بد من حق يدفع هذا الباطل ، على نفس الصورة ، وان اختلفت الحقائق .

وقد جاءتنا اخبار هذه المعجزات من نفس الطريق الذي جاءتنا منه بقية السنة الشريفة ، فاي موجب لان تؤمن ببعض الكتاب وتكفر ببعض ؟

ان التزام الثورة على كل قديم ، والمخالفة لكل موروث يجب ان تكون في الحد المتعين على كل مصلح عدل الضمير ، سوى المنهج ، صادق النية ، خصوصا بعد ان وقف العلم

الحديث بجوار الخوارق ، يعللها ويشد أزرها ، ويشهد بها ، وينتصف لها ، كحقائق أكدتها - ولا زالت - تؤكدتها الكشوف العلمية ، وتطورات العلوم المتجددة يوما بعد يوم .

ان مخالفة المعجزة للمألوف سنة في قاموس الكون ، فهي تقع على اسبابها الآلية فتكون امرا عاديا في القانون الكوني ، وان خالفت مألوف الناس ولهذا تسمى معجزة .

فليعلم هذا الكاتب وأمثاله ممن يتصدون لخدمة السير النبوية ، اعتمادا على القابهم وشهرتهم فطالما كانت الألقاب والشهرة دليلا قاطعا على شيء غير العلم !!

٤ - بين المعجزة والبشرية :-

ان ما لا يطيقه العقل ، او لا يقره العلم العصري والقديم معا ، مما ورد ثابتا من المعجزات ينبغي لضعاف الإيمان بالقدرة الآلية تأويله ، والتصرف في فهمه ولو على المجاز والكتابة او نحو ذلك وهذا اضعف الإيمان ، اما رده لانهم لم يفهموه فليس هذا الهم .

والذى ندين الله عليه ان المعجزة لا تكون معجزة الا اذا كانت خارقة للعادة ، مخالفة لنواميس الطبيعة ليقع بها التحدى والافتناع والاسكات ، فاما اذا هي خضعت للقوانين والسنن العامة ، فلا تكون معجزة قط ، إذ المعجزة ، هو ما يعجز الانسان عن الاتيان بمثله ، ولا يكون في طاقة البشر محاكاته او تعليله ، وان كان عاديا بالنسبة للقانون الكوني كما قدمنا بالتفصيل .

ومن العجيب مثلا اننا نؤمن مثلا بوقوف الشمس ليوشع كما جاء في الحديث ، ونكفر بوقوفها للمصطفى ﷺ ، وكلاهما نبى ، والمصطفى أفضل ، ورب الاثنين واحد ، وناموس الكون لم يتغير ، ولكنها المجازاة العمياء للبشرين والمستشرقين واللاذنيين .

انما هي عقدة نفسية وبائية مستحذنة ، تسمى عقدة (بشرية الرسول) ومعنى البشرية عندهم ، المهبوط بمحتوى النبى ﷺ الى الحضيض حتى يتساوى مع افراد اليهود والنصارى والمجوس في كل شيء ، الا تبليغ القرآن (ان هذا البلاء المين راجع ما كتبناه عن عصمة النبى (الرسول) ﷺ في اول هذه الرسالة) .

ولقد اختلفنا من قبل مع الاستاذ الكاتب وامثاله من أذعياء العلم بالسنة والسيره والتاريخ وكان ذلك في الله ، ثم نحن نختلف معهم اليوم ولكن في الله ايضا . ونحب هنا ان نضع يدهم على (عينات ونماذج) من اصول ما اعتبروه تحريفا أو تأليفا من وضع (صاحب الشفاء) او غير من الشيوخ العدول ، ليس لان يكون في ذلك راحة لنفوسهم

فهى لن ترتاح ابدا (عقوبة لهم من الله) ولكن لكى يكون تثبيتا لقلوب من قرعوا عنهم
ومن سوف يقرعون لأمثالهم ، ثم انصافا للواقع العلمى وازهاقا لباطل سخيف ، لا ينبغي
ان غفله فيما تغفل خصوصا بعد انتشار التمسلف الذى هو علامة خصومة الرسول واهل
بيته ، واولياء الله جميعا باسم التوحيد المظلوم ، والسنة المفترى عليها .

(١) راجع بحثنا عن حجة الحديث الضعف فى آخر فصول كتابنا (اصول لوصول) .
(٢) العلم الحديث لم يثبت استقراره عند نفسه ، ففى كل يوم له نظرية تنفى سابقتها فامحضاع ظواهر النبوة لاحكامه
جهل بالعلم وبالنبوة جميعا فضلا عن انها سمة التشهير والاستشراق ومجال الاتحاد واللادينية .

الفصل العاشر

نذكر بعض المعجزات ورواتها الأئمة الأثبات

- ١ - معجزة أنشقاق القمر .
- ٢ - معجزة حنين الجذع .
- ٣ - معجزة نبع الماء وتكثير الطعام .
- ٤ - معجزة رد البصر وشفاء المرضى .
- ٥ - معجزة اضاءة العرجون والعصا .
- ٦ - معجزات اخرى كثيرة وهامة للغاية .

الفصل العاشر

١ - مسألة انشقاق القمر :-

- واما انشقاق القمر ، وشهادة السفار بذلك ، فقد رواه ابو داود البخاري ومسلم وابو نعيم والترمذي واحمد وغيرهم ، قال ابن عبد البر : روي عن جماعة كثيرة من الصحابة ورواه عنهم امثالهم من التابعين ، ونقله عنهم الجهم الغفيري ، الى ان انتهى اليها ، اي : فهو كالتواتر ، قال ابن السككي في شرحه على (مختصر ابن الحاجب) ما جعلته (الصحيح ان انشقاق القمر متواتر مروي في الصحيحين وغيرهما ، وله طرق شتى ، لا يعترى فيها^(١)) نقول وقد وجدت حديثا صحف قديمة بالصين تتحدث عن يوم انشقاق القمر كما نشرته اكثر الجرائد والمجلات العلمية .

- واما تسبيح الطعام والحصى في يديه ﷺ فقد رواه البزار والطبراني والبخاري .
 - واما تسليم الشجر والحجر عليه ﷺ فقد رواه مسلم والترمذي والبزار وابو نعيم .
 - واما تأمين اسكنة (عتبة) الباب والجدران فقد رواه البيهقي وغيره .
 - واما كلامه ﷺ للجليل (احد) فقد رواه البخاري ومسلم وغيرهما .
 - واما مجيء الشجر اليه ﷺ فقد رواه الامام احمد ومسلم والحاكم والترمذي ، واخرون منهم بغوى في شرح السنة .

٢ - حنين الجذع :-

- واما حنين الجذع اليه ﷺ حتى سمع صوته من المسجد فرواه الشيخان عن سهل بن سعد ، ثم البخاري واحمد عن جابر وابن عمر ، والدرامي واحمد وابن ماجه عن ابن عباس ، ثم الدرامي عن سعيد وبريدة ، واحمد والترمذي وابن ماجه عن انس والبيهقي في اندلائل عن ام سلمة ، والشافعي واحمد والدرامي وابن ماجه وابو يعلى وسعيد بن منصور عن ابي كعب ، والطبراني في الاوسط وابو نعيم في الدلائل عن عائشة وغيرهم ، فالخير به متواتر كما ترى ، واخرجه اهل الصحيح ورواه عدد من الصحابة من طرق كثيرة تفيد القطع ، وقال التاج السككي انه متواتر (أى حكمه حكم آيات القرآن الكريم) ، وقال الحافظ ابن حجر في فتح الباري : حنين

(١) نحن نعرف كل المعركة ما قاله وما يقوله من سبق ومن لحق ممن يستمعون انشقاق القمر ويعلمون ذلك علامة . الفياضة ، ولو كانت المعجزات محكمة بنوايس العلم الكوني المعروف لنا ما كانت غارقة للعادة ولا سميت معجزة ولا جاز بها التحدي ولا صحت للدلالة على القدرة .

الجدع وانشقاق القمر ، نقل كل منهما نقلاً مستفيضاً ، بغيد القطع عند من بطلع عن طرق الحديث .

وقال البيهقي : قصة حنين الجدع من الامور الظاهرة ، التي حملها الخلف عن السنف (اهـ) .

- واما كلامه عليه السلام للجمل ، فقد رواه احمد والنسائي والبخاري في شرح السنة ، وابن شاهين ، وصححه صاحب (المصابيح) .
- واما كلام الذئب ، فقد رواه الامام احمد وسعيد بن منصور في السنن .

٣ - نبع الماء وتكثر الطعام :-

- واما نبع الماء من بين اصابه عليه السلام فقد رواه الشيخان في الصحيحين ، وابن شاهين والبيهقي وابو النعيم والدرامي من طرق متعددة والفاظ مختلفة ، في وقائع شتى لكل منها قصة ثابتة ، فهو معجزة مكررة في مناسبات مختلفة .
- قال القرطبي : قصة نبع الماء بين اصابه عليه السلام قد تكررت منه عليه السلام في عدة مواطن وفي مشاهد عظيمة ، وورد من طرق كثيرة تفيد في مجموعها العلم القطعي . المستفاد من التواتر المعنوي .
- واما استفاضة الماء من عين (تبوك) فقد رواها مسلم في الصحيح .
- واستفاضته من عين (الحديبية) رواه البخاري .
- واستفاضته في الاناء ، رواها الشيخان .
- وحديث كفاية ميضأة^(١) الى قتادة للجهم الغفيري . رواه مسلم .
- واما اجابة الله تعالى استسقاؤه عليه السلام لقومه في (تبوك) فقد اخرجه البيهقي وشيخه ابن بثران وجمع كثير من المحدثين .
- واما نبع العين (بذي الحجاز) فقد رواها ابن عساكر وابن سعد وطائفة كبرى من المحدثين والمؤرخين .
- واما تكثر الطعام القليل حتى كفى الف صحابي في قصة جابر يوم الخندق ، فقد رواها البخاري ومسلم وبقية اصحاب الصحاح .
- وكذلك تكثر لقيمات الى طلحة حتى كفت ثمانين رجلاً رواه البخاري ومسلم ايضاً .

(١) الميضأة هنا الإناء الذي يتوضأ منه كالإبريق ونحوه .

- وتكثر بقايا الأزواد القليلة حتى كفت الجيش وفاضت يوم تبوك ، رواه مسلم وبقيّة الخمسة .
 - وتكثر طعام انس وهو ملء تور (اي اناء) كالذي نسميه (الانجر او القصعة الان) حتى كفى لثلاثة ثم بقي كما هو ، رواه الترمذي البخاري ومسلم .
 - وتكثر طعام عبد الرحمن بن ابي بكر ، حتى كفت شاته مائه وثلاثين تَرْجَلا ، ثم بقي منها ما بقي رواه البخاري .. الخ الخ .
- وهنا نذكر حديث الترمذي الذي يشرح سر كل ذلك ، عن ابي العلاء سمرة ابن جندب قال : كنا مع النبي ﷺ نتداول من قصعة ، من غدوة (الغدوة أول النهار) حتى الليل يقوم عشرة ، ويقعد عشرة ، قلنا : فما كانت تمد ؟ (بضم التاء وفتح الميم - يعنى يزيد ما فيها) قال : من اي شيء تعجب ؟ ما كانت تمد الامن ههنا ، واثار بيده الى السماء قلنا فذلك هو الإيمان !!

• - مسألة رد البصر وشفاء المرضى :-

- واما رد بصر الاعمى ، فذلك مستفيض في الصحاح عن الرجل الذي علمه الرسول صلاة الحاجة والتوسل به ﷺ الى ربه ، فما لبث ان رجع الى القوم يمشى بلا قائد ولا عصا وحديثه ركن من اركان قضية (التوسل) مشهور ، صححه ابن تيمية^(١) .
- واما ابراء المريض كما حدث لسلمة يوم خيبر ، اذ نفث رسول الله ﷺ على ساقه المضروبة ، فما اشتكاها قط ، رواه البخاري واصحاب الصحاح .
- وكانت عينا فديك (بضم الفاء وفتح الدال) قد ابيضتا ، فنفث الرسول فيهما فأصبح يدخل الخيط في الابرة ، وهو ابن الثانين ، رواه ابن ابي شيبه ، والبيهقي وابن السكن والطبراني .
- ولما اصبحت عين ابي ذر في (احد) نفث فيها الرسول ، فعادت كما كانت ، رواه ابو يعلى واخرون .
- واما قصة عين قتادة التي سألت على خده في الصف ، وكيف ردها النبي ﷺ فكانت أصح عينيه فقد رواها ابو يعلى وابو نعيم من طريق عاصم بن عمر بن قتادة . ورواها البيهقي عن الحذري عن قتادة بن النعمان ، وذكرها الوافدي ، وعبد الله

(١) راجع رسالتنا الانهام والافهام في مشروعية الوسيلة في الاسلام فيها التحقيق العلمي والفني لهذا الحديث الشريف

- بن ادريس والحافظ ابن عبد البر ، واستشهد بها الاصمعي ، رواية عن رجل من ولد قتادة بن النعمان ، وكان يتمثل بها عمر بن عبد العزيز .
- واما انه عليه السلام نفث في عين علي بن ابي طالب يوم خيبر فبرأت كأن لم يكن بها وجع فقد رواه البخاري واخرون .
- واما قصة اياس بن سلمة الذي جاء بأبيه يقوده أرمد ، نفث النبي صلى الله عليه وسلم في عينه فبرا لساعته ، فقد رواه مسلم واخرون ايضا .
- واما قصة محمد بن حاطب حين انصبت القدر عليه ، فاحترق جلده فحملة ابي الرسول فنث عليه ودعا فبرا لوقته ، رواه النسائي وبقية الخمسة .

٥ - اضاءة العرجون والعصا ومعجزات اخري :-

- واما العرجون الذي دفعه النبي صلى الله عليه وسلم الى قتادة بن النعمان ، فأضاء له في الليل المطير فقد خرج ابو نعيم وروي نحوه البخاري في الصحيح والبيهقي بتصحيح الحاكم عن انس في قصة عبادة ابن بشر ، وأسيد بن حضير ، وكيف اضاءت لكل منهما عصاه وروي نحوه كذلك البخاري في التاريخ والبيهقي وابو نعيم في قصة حمزة الاسلمي : وكيف اضاءت اصابعه حتى جمع القوم رحالهم وقضوا تفشهم .
- اما شكوي الطير اليه صلى الله عليه وسلم في فجعيته بولده ، فقد رواه ابو داود واخرون .
- اما معجزات الهجرة وقصة ام معبد وسراقه ، ونسيج العنكبوت وغيره فمما اسنده ابن اسحاق وابن سعد والحلي وغيرهم من الثقات .

طائفة اخري من المعجزات :

- فاما انه صلى الله عليه وسلم كان أول من اخذ عليه ميثاق يوم (الست بربكم) وانه اول من قال (بلى) فقد رواه القطان ممن روه وهو من يعرف العلماء احتياظه وتخززه وتمكنه في علم الحديث الشريف .
- واما انه كان صلى الله عليه وسلم أول النبيين خلقا ، وانه كان نبيا وادم منجدل في طينته ، فقد الف فيه بعض المحدثين كتبا ، ومنها كتاب (الاحاديث المتناهية) المطبوع بمصر ، والحديث رواه الثقات بألفاظ شتى ، منهم الترمذي والجماعة ، من طرق كلها مقبولة ليس في روايتها ضعيف ولا كذاب ، ولك ان تؤول الحديث بما شئت وستجد انه الاول في كل شيء صلى الله عليه وسلم .
- واما تنكيس الاصنام لمولده ، فقد رواه الخرائطي واخرون ، وهل يمنع ان يتصادف هبوب زلزال أو عاصفة أو إصغار في هذا الوقت فتخر به الاصنام ، وتتصدع

المباني ، وبفيض الماء ، وتحمد النار ؟!

- واما انه خرج من بطن امه ساجداً يحنوناً مسروراً ، فقد رواه ابن سعد وابو نعيم والطبراني ، وغيرهم وهو امر في ذاته مكرر في اكثر من مولود عادى وحتى الآن فليس عجبا معه ﷺ .
- واما النور الذى خرج من امه عند ولادته فأضاءت له قصور الشام ، فقد رواه جماعة منهم الامام احمد ، وناهيك بالامام احمد ، امير علماء الحديث غير منازع .
- وتظليل الغمام له : رواه جماعة ، منهم ابو نعيم وابن سعد وابن ساحاق وغيرهم .
- وشق الصدر : رواه طائفة ، منهم مسلم ، صاحب ثاني كتاب بعد البخاري ، نقلني منه الدين ورواه جماعة اخري من المحدثين ، ذلك ان كلهم الشق على الحقيقة او على التأويل ، والامر في النهاية أن ملئ صدره يسر الله وطاقته وروحانياته .
- واما انه كان ﷺ يري من خلفه كما يري من امامه فقد رواه مسلم كذلك وغيره من المحدثين دليل (شافيته الربانية والروحانية) .
- واما انه كان يري في الظلام كما يري في الضوء فقد رواه البيهقي وجماعة وهذه خصيصة مكررة في كثير من الناس للان . بل وجدت اجهزة والات تلتقط الصور في الظلام الدامس كانها في رابعة النهار .
- واما انه كانت تنام عيناه ولا ينام قلبه فقد رواه البخاري وغيره . وهذا موروث في كثير من اهل الله الصالحين للان .
- واما اسلام قرينه ﷺ فقد رواه مسلم وغيره . ونسأل الله أن يسلم قرين صاحبنا وأمثاله حتى لا يوسوس لهم بهذه الترهات وتجريد النبي من المميزات .
- واما انه سيد ولد ادم ، فقد رواه جماعة منهم مسلم واحمد وابو يعلى وابن ماجه الترمذي وابن حبان والطبراني .
- واما أن رؤيته في المنام حق وان الشيطان لا يمثله به فقد رواه مسلم من عدة طرق بعدة الفاظ (نسأل الله هذا الشرف) .
- واما انه ﷺ : لم يشاء ولم يحتلم ، فقد رواه ابن ابي شيبة والطبراني والخطابي وهو حادث مكرر في كثير من الناس لأسباب صحيه أو نفسيه قررهما المختصون .
- واختصاصه بنزول اسرافيل عليه لتخيره ان يكون نبيا ملكا او نبيا عبدا ، فقد رواه الضبراني وغيره من طريق صحيح بالاجماع .
- واما بركه اسمه ﷺ على حامله في الدنيا والاخرة ، فقد رواه ابو نعيم في حديث قدسي عن نبيط ورواه ابو منصور الديلمي عن علي ابن ابي طالب ونقله كثير من المحدثين .

- واما انه من انتقصه ﷺ قُتل ، فهو اجماع المسلمين كما نقله الخطائى وغيره ، والخلاف فى قتله هو يكون حدا أو رده ، ولابن تيمية وغيره فى هذا الباب مطبوعات متداولة .
- واما ان جسده الشريف لا يبلى ، فقد رواه غير واحد من الصحاح منهم ابو داود وجماعة . وقد وجد علماء الحفريات اجسادا غير محطّة لم يصبها البلاء فى كثير من الصحارى بالشرق والمغرب .
- واما ان ما بين بيته ﷺ ومنبره روضة من رياض الجنة ، فقد رواه البخارى واخرون (شرفنا الله بزيارتها مرات ومرات) .
- واما انه ﷺ اول من تنشق عنه الارض ، وأول من يفيق من الصعقة ، واول من يجوز الصراط ، واول من يدخل الجنة ، فقد رواه البخارى ورواه الجماعة بألفاظ مختلفة مع مناقب اخرى له ﷺ يسر بها اهل الايمان وتشرح بها صدورهم .
- واما انه ﷺ صاحب لواء الحمد يوم القيامة : ادم فما دونه تحته ، فرواه البزارى وغيره بسند صحيح موثق ورواه اكثر حافظ ومحدث فى اكثر من كتاب .
- اما شفاؤه ﷺ من الجن والامراض الجسدية ، واخباره بالغيب وغير ذلك من المعجزات فما اجمعت عليه الصحاح بلا شذوذ^(١) .

وهكذا قل فى بقية ما ورد من شتى معجزاته وخصائصه التى لا تحصى ﷺ مما لم ينص عليه فى القرآن تفصيلا ، وان كان اشير اليها اجمالا فى مثل قوله تعالى : **ولسوف يعطيك ربك فترضى**) ، (وما كان عطاء ربك محظورا) .

وبين يدينا كتب السير الصحيحة ، والشمال والخصائص والدلائل ، واعلام النبوة ، وما هو منها لثقات المؤرخين والمحدثين ، فيها كل هذه المعجزات ، واضعاف عددها من أمثالها وغير امثالها ، محكومة بالقانون العلمى الدقيق التى بيناه فى الفصل السابق .

فاذا جاز لنا تجميع كل هؤلاء الائمة فيما نقلوه الينا عن معجزاته ﷺ بقوانينهم العلمية والفنية لتعين ان نخرجهم فى كل ما جاءنا عنهم من امر الدين ، وهكذا يصبح الدين كله مشكوكا فيه على هذا الاصل الخبيث .

(اما بعد) فكل ذلك غيضى من فيض ، من معجزات صاحب مقام (انك بأعيننا) وكل شئ احصيناه فى امام مبین . فمن شاء فليؤمن ، ومن شاء فليكفر ، فذلك شئ لا يغير من الحقيقة شروى نقر !!

(١) راجع كتب الطب النبوى وبخاصة كتاب ابن القيم .

الفصل الحادى عشر

فتنه الطعن فى ابوى النبى وجاهه وعاه

- ١ - تمهيد وبيان لاهد منه .
- ٢ - اصل هذه الفتنة الخبيثة .
- ٣ - الدليل الظنى مدفوع بالدليل البقنى .
- ٤ - بعض الائمة وبعض الالة الاجمالية .

الفصل الحادى عشر فتنة الطعن فى أبوى النبى وجده وعمه

١ - تمهيد وبيان لابد منه :-

اما قبل : فعذرى أكرره لاجرانى وابنائى ، الذين يعثون الى بأسلتهم واستغناءهم ثم أجدنى مضطرا الى تأجيل الاجابة انشغالا بتسجيل هذا العمل العلمى ، رجاء المشاركة فى قطع دابر نذالة التوقيع على سيدنا رسول الله المصطفى باسم الدين الاصرار على آذاه ﷺ فى قبره باسم السلفية ، والتمكين لاعداء دعوته منه ﷺ رسن دينه باسم السنه المظلمة ، والتمتع بهريزة الاستسداد على الموتى ، باسم التوحيد المفترى عليه ، واشغال الامه بالفروع والقشور والتوافه والسطحيات باسم تطبيق الشريعة والدعوة الى الله .

لكل هذا وهو خطير عميق عريض ارجو ان يعذرنى أصحاب الاسئلة والاستغناءات ، فان الذى أحاوله الان هو الحفاظ على الاصل العظيم ووقايته من عوامل التحطيم بالحقم والقفلة ومن أسباب التدمير بالوقاحة والعالم والمجازفة ، ومن وسائل التخريب فى سبيل الشهرة وتحصيل المال الحرام ، والمركز الدنيوى الفانى الدليل ، وكل ذلك يهم اخوانى كما يهمنى او يزيد .

إن جوهر الايمان والعقيدة لا يقدس الا بقدسيه نبى الايمان والعقيدة وحاملها الى الناس فان الطيب لا يحمل الا الطيب والخبيث لا يحمل الا الخبيث ، ومحاولة استنقاص النبى ﷺ تحت اى ستار كمحاولة اغتازه ﷺ فى شخصه باسم البشرية او فى ابويه باسم التوحيد او فى خصائصه ومعجزاته باسم العلم كل ذلك بقية من حملات الزندقة والتبطن والقرمطة وميراث من الشعوبية والاستشراق والتغريب والتبشير والتلوث بنفايات التعالم والجهل والقشرية الفاضحة ، ولعبة خطيرة من أقدر العاب الاستعمار اللقيم ، كما فصلنا بعض ذلك فيما اسلفنا فى اكثر من بحث ولا يمكن ان تنمو كل هذه الخبائث الا فى مستنقع ضعف الايمان والغرور ، والتقرير بالناس بعلم الجهل ، أو جهل العلم الرشيد .

وقد قدمنا فى بحثنا السابقة فى هذا الكتاب الادلة القاطعة (رغم التركيز والاجمال بحكم ضيق الوقت والصحة والمال والمجال) على ان معجزاته ﷺ قطعية الثبوت وان عصمته ﷺ قطعية الثبوت واليوم تقدم باذن الله مصرع دعوى كفر او شرك ابويه او انهما (كما يزعمون) فى النار حتى يكون اعتقاد نجاتهما بمشيئة الله كذلك قطعى الثبوت ، ثم نقدم ذلك كله الى الله ورسوله شفاعة نلتمس بها الستر والمغفرة والنجاة

من النار ، ونقدمه الى المسلمين مددا روحيا يثبت الإيمان ويسمى اليقين ويزيد الله به الدين
اهتدوا هدى^(١) (والذين لا يؤمنون في آذانهم وقروهو عليهم عمى) .

٢ - اصل هذه الفتنة والرد عليها اجمالا .

اما أصل هذه الفتنة فهو في الحقيقة ضيق الافق العلمى ، وسوء الادب الجبلى ، وتجهيد
المفاهيم على مستوى السطحية والغرور ، ونجب الظهور ، والاعتصام بنقيصة التعالم
والتناثر بالألقاب ومخالفة الجماهير ، لسبب لا يرفع الخسيسة ، ولا يعذر به صاحبه ،
وان كان من المسائل التى لا ينفع العلم بها ولا يضر الجهل بها ايضا .

كل هذا عند حُسن الظن والا فتعود بالله من انحراف البواطن والتواء الغايات والزندقة
في مظهر الايمان .

وكل ما يملكه القائلون بكفر ابوى النبى وانهما في النار مع المشركين يزعمهم هو
حديث مسلم عن ابي هريرة ان النبى ﷺ عندما زار قبر امه قال :- (إستأذنت رفى
تعالى ان استغفر لها فلم باذن لى فاستأذنته ان ازور قبرها فاذن لى) .

وحديث مسلم عن أنس : أن رجلا قال يا رسول الله : اين اى ؟ فقال ﷺ ان اى
واباك في النار أو نحو هذين الحديثين .

٣ - الدليل الظنى مدفوع بالدليل اليقينى :-

وقد كان ممن سقط به الفهم الساذج في هذا الجانب بعض أئمة الاحناف وأخرون
ممن سبق ، ثم من لحق من معاصرينا المرضى بالشذوذ الفكرى وحب الشهرة والمال ،
وكان يكفينا ويقطع الالسنه من البلاعيم ان نقول ما يقوله العلماء . ان الدليل الظنى
اذا عارضه دليل يقينى ، تعين أحد أمرين : إما القول بالنسخ أو محاولة التوفيق بين
الدليلين ، وإلا سقط الدليل الظنى وفقد اعتباره بقيام الدليل اليقينى .

والخبران اللذان ذكرتهما ، من أخبار الآحاد التى لا تفيد علميا الا الظن باتفاق
جميع اهل الله ، وكبار علماء الأمة من المحدثين والأصوليين والفقهاء وغيرهم .

(١) استاجر ادعياء التوحيد والسلفية رجلا مغربيا سفيها ، وجعلوه (بوقا رخيما لهم) وظيفته التقل بين الحرمين
الشريفين ، ليدفع في الناس أن أبوى النبى كانا مشركين وثنيين ، وانهما في النار ، وانه لابد من هدم قبة سيدنا رسول
الله ، ثم هو يدفع في الناس القول بعدم عصمته وانه ليس له معجزات ، وعندى (كاسيت) مسجل بصوته يردد هذه
التذلات والحقبات . وحسبنا الله ونعم الوكيل .

والحديثان معارضان بالقرآن المتواتر الذى لا يفيد علميا الا اليقين القطعى الاكيد .

فان ابوى النبى كانا من اهل الفترة فلم تبلغهما الرسالة ولم يبعث فى عهدهما نبى والله تعالى يقول : (وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا) والآية محكمة من أمهات الكتاب فهى ناسخة او مسقطة لما عارضها من أخبار الآحاد حتى ولو صححت نسبة هذه الاخبار من الوجهة الفنية ، وهذا هو رأى القسطالى وجمهور السلف .

وقد اطبقت الائمة الجمهور والأشاعرة ومن تبعهم . من أهل الاصول والشافعية من الفقهاء على ان من مات ولم تبلغه الدعوة مات ناجيا قال السيوطى وهذا مذهب لا خلاف عليه ، بين الاشاعرة والشافعية وجمهور اهل العلم ، نقول : وهو لا شك أصوب وأقرب الى معقوله الاشياء وما عدها تكلف وشذوذ وضيق أفق وتخلف ثم إنه برغم عدم بعث رسول لهم فقد كانوا على دين ابراهيم لم يسجد أحد منهم لصنم ، ولا شرب الخمر ، ولا استحل ما حرّمته الحيفية .

رسن يكفينا هذا فى اغلاق هذا الباب والوقوف مع الايمان والادب والاحياط والتسليم لله فيما لا يقين لنا بعلمه وقطع دابر البلبلة والشك ، ومنع اهدار اوقات الناس فيما لاخير معه ولا فيه على الاطلاق .

وبخاصة ان هذه المسألة ليست من المسائل التى يتعين او يتأكد العلم بها ، ولا هى كما قدمنا مما يضر الجهل به أو يشرف الانسان العلم به فى الدنيا ، ولا هى مما يسأل عنه الانسان فى القبر ولا فى الحشر ، فحفظ اللسان على الاقل من الكلام فيها هو أحوط وأسلم وادنى الى الادب مع الله ورسوله وأدخل فى احترام يحيط الغيب الالهى .

٤ - بعض الائمة وبعض الادلة والتعرض للكفر :-

وقد سئل إمام المالكية (ابو بكر بن العرى) عن رجل قال : ان أبويه عليه السلام فى النار فاجاب بانه ملعون لقوله تعالى : (ان الذين يؤذون الله ورسوله لعنهم الله فى الدنيا والاخرة) قال : ولا اذى اعظم من ان يقال ان اباه وامه فى النار .

وليتأمل المسلم قوله تعالى : (وسوف يعطيك ربك فترضى) كيف يرضى بنعيم الجنة وأبوه وامه فى النار؟! وانه لا يسلم بهذا عقل ولا قلب ولا ضمير !!

وقال العلامة السحيمى فى شرحه على (عبد السلام) انه يجب اعتقاد ان جميع آباء الانبياء وأمهاتهم مؤمنون وانهم فى الجنة مخلدون قال : وهذا هو الذى نحققه ونلقى الله عليه ، نقول : وهو ما أجمعت عليه الجماهير المؤمنة المؤدبة ، وتلقته جماهير سادة

الفصل الثانى عشر

- ١ - حديث ام النبى ﷺ ومعناه والرد عليه .
- ٢ - حديث والد النبى ﷺ ومعناه والرد عليه .
- ٣ - عود الى اهل الفترة وحكم الله فيهم .
- ٤ - مع ابويه وجده وعمه ﷺ مرة اخرى .
- ٥ - كلمة مكملّة للموضوع .
- ٦ - مصرع دعوى الطعن فى ابويه وجده وعمه أخيراً .

الفصل الثانى عشر

١ - المفاهيم العلمية فى حديث ام النبی ﷺ :-

اما المفاهيم العلميه (فيما نعتقد) فى حديث منع الرسول من الاستغفار لامة وقد اورثنا نص الحديث فى الفصل السابق فهى :-

١ - ان الاستغفار فرع على المؤاخذه على الذنب ، ومن لم يبلغه الدعوة لم يذنب حتى يؤاخذ على ذنبه ، فلا حاجة الى الاستغفار له من ذنب لم يفعله ولن يؤاخذ الله عليه ، فبقع الاستغفار أنذ لغوا ، وليس من شأن الانبياء اللغو .

٢ - ان هذا الاستغفار وقتل كان مما يراد به مشرك أو منافق أو كافر ، ولم تكن أم الرسول ﷺ من أى هذه الاصناف ، فلو ترك الله رسوله يستغفر لهما ، لعداها الناس منهم بحكم العرف ، وليس كذلك شأنها (فتأمل) .

٣ - إن اهل بيته ﷺ ومنهم أمه لا يدخلون النار ، لما اخرجهم ابن سعد وغيره عنه ﷺ : (سألت ربي ألا يدخل النار احد من أهل بيتي ، فاعطاني ذلك) ولما اخرجهم ابن جرير عن ابن عباس فى آية : (ولسوف يعطيك ربك فترضى) من رضى محمد ﷺ ألا يدخل أحد من اهل بيته النار

وهكذا لا يكون ثمة مقضى للاستغفار لها وهى من أهل الجنة باذن الله بهذه الادلة ، فيكون الاستغفار لها لغو أو عبث ، ورسول الله منزّه عن الوقوع فى اللغو أو العبث ، فافهم زادك الله أدبا وإيماناً .

٤ - قول بعضهم من المتسلفه الاولى ان آية : (ولا تسأل عن اصحاب الجحيم) نزلت فى خصوص ابويه فخير مدموس اجمع عشاء الحديث على سقوط إسناده وعدم الاحتجاج به ، والمقطوع به اجماعا ان الآية نزلت فى كفار أهل الكتاب بدليل السياق الصريح فتكلف تخصيصه بابوى النبوى انما هو غل موروث او انحراف فكرى ، من ضعف الايمان على الأقل وسوء فهم حقيقة النبوة وانعدام وازع الادب والاحتياط والتسامى .

٥ - روى ابو نعيم فى (دلائل النبوة) عن أسماء بنت رهم ، أنها شهدت آمنه أم لى ﷺ فى مرض موتها تنظر الى ولدها (محمد) وهو غلام ، وتشده شعرا كله توحيد بالله ، وقد نقله كثير من أصحاب السيرة النبوية ، كما جاء عنها نثر كثير بقرر هذا المعنى ويؤكدده فهى من المؤمنات العظيمات لاشك فى ذلك .

قال الزرقاني في شرح (المواهب اللدنية) نقلا عن الجلال السيوطي بعد ذكر هذه الآيات المؤمنة التي أنشدتها آمنه لابنها : وهذا قول منها صريح في أنها موحدة الى أن قال : وهذا القدر كاف في التبري من الكفر وثبوت صفة التوحيد^١

٦ - منع النبي من الاستغفار لأمه ، لا يستلزم عقلا ولا علما ان تكون كافرة وحاشا لها ، فقد منع الله النبي في أول الاسلام من الاستغفار لمات وعنه دين . لم يترك له وفاء ، بل كان قد منع ﷺ من الصلاة عليه فضلا عن الاستغفار له . وهو مسلم لا ريب فيه ، فمنعه ﷺ من الاستغفار لأمه اذا مسلما جدلا به قد يكون معنى آخر من نحو أنها مغفورة لها مع أهل الفترة ، فلا داعي على الاستغفار حتى لا يظن بها السوء فهو من ادلة النجاة في ما رأينا والحديث كما قدمنا محجوج بالقرآن والسنة .

٢ - المفاهيم العلمية في حديث والد النبي ﷺ :-

- أما حديث رد النبي على من سأله قائلا : (إن أبى وأباك في النار) فانه هو من رواية حماد بن سلمة ، وهو معارض بحديث معمر بن راشد ، كلاهما في (حمد ومعمر) عن ثابت .

- وليس في حديث معمر عبارة : (أن أبى وأباك في النار بل فيه أن النبي ﷺ رد على الرجل قائلا : (إذا مررت بقبر كافر فبشره بالنار) وفي رواية (لفظ مشترك بدلا من كافر) .

وعند العلماء أن معمر أثبت من حماد ، لأن حمادا في احاديثه مناكير شتى وقد تكلم علماء الرجال في حفظه ، فهو مجرح متهم ، ولم يخرج له البخاري ومسلم في الاصول الا من روايته عن ثابت .

- أما معمر فلم يتكلم أحد في حفظه ، ولا اتهم بالناكير ، وقد اتفق البخاري ومسلم على التخرج له فهو أصح وأثبت وحديثه مقدم بالاجماع . وهكذا يسقط حديث حماد علميا فنيا ، كسقوطه أدبيا وذوقيا ، فليس عليه من نور النبوة أو البلاغة المحمدية شيء .

(١) للسيوطي كتاب : (التظيم والمئة في ان أبوى النبي في الجنة) وكتاب (مسالك الحنفا في والدى المصطفى) وكتاب (السبل الجلية في الآباء العلمية) كلها دفاع عن الأبوين الشريفين فلمراجعها من أحب الله ورسوله ولا ادري كيف يطلب المد شفاعة الرسول ﷺ بزم ابوة وتكفروهما ؟ والحكم عليهما بالنار . أم يدعى السنن والتوحيد بذلك .

ويؤيد حديث معمر ، ما رواه الطبراني والبيهقي والبخاري من حديث سعد ابن ابى وقاص بمثل لفظه ، واخرج ابن ماجه من طريق الزهري عن سالم نحوه وهكذا ترجح رواية معمر علميا وعاطفيا بقدر ما يرجحها العقل والايمان والادب ، والفقه بالدين وبالحديث .

ومن ثم قالت بعض الخدثين : نعل رواية حماد ، كانت من تصرفات الراوى بالمعنى على حسب فهمه لاستبعاد ان يكون هذا هو المنطوق النبوى ، فليس عليه من نور النبوة شيء ولان الرجل السائل كان يسأل عن أبيه هو فأجابه لفظ أبى الذى لم يسأل عنه الرجل ليس من فقه الحديث ولا من بلاغه النبوة فهى كلمة مقحمة عمدا أو خطأ بشكل واضح فلا يعتد بها لانه لا داعى لها على الاطلاق .

وهكذا يسقط هذا الجزء (على الأقل) من رواية حماد ، ويثبت مكانه الجزء المروى عن معمر بترجيحاته العلمية والفعلية ، فنسقط حجية الحديث فيما أقاموه فيه لعرض أو مرض .

وقد سئل فضيلة الشيخ متولى الشعراوى عن هذا الحديث فقال ما ملخصه :-
إذا صح هذا الحديث فهو مما قيل قبل أن ينزل قوله تعالى (وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا) لانه لا عقوبة الا بتحريم ولا تحريم الا بنص ولهذا كان العفو عمن لم تبغله الدعوة (١) فيكون الحديث ان صح علميا منسوخا بالآية فضلا وعدلا من الله تعالى .

٢ - نقل ثقات مؤرخى لسيرة الشريفة كلهم تقريبا بإستادهم عن عبد الله والد نبي الله صلى الله عليه وآله قصة المرأة التى دعتة إلى نفسها فاستعصم وقال شعرا (١) يؤكد إيمانه بالله واستمسكه بالشرائع السماوية السابقة فلم يثبت من طريق قوى ولا ضعيف ان عبد الله مات كافرا أو مشركا أو أنه عبد وثنيا أو إتخذ له صنأ أو جاء بفعل كفرى من أفعال الجاهلية فهو مؤمن ناج باذن الله فقد كان كاهن وبقيته أجداده على ملة ابراهيم كما هو ثابت فى التاريخ .

- وحتى لو سرنا الى احر الشوط مع الذين يؤذون الرسول فى أبيه وسلمنا جدلا

(١) نادى عبد الله والد نبي الله صلى الله عليه وآله فقال كما بلغه كل مؤرخى السيرة ما نصه :

والحل ، لا حل ما شئبه
بمضى الكريم عرصة ودينه

أما الخرام فامسكات هو -
مكيف بالامر الذى يقبه

فنا وهذا معنى الدين والايمان والشرف من شات ملة .

بصحة الحديث (وقد عرفت تهافتة بما فيه) :- فالحديث غير محكم ، بل هو معقول كذلك بالاحتمال ومتى ثبت الاحتمال فقد بطل الاستدلال ، واليك بعض وجوه الاحتمال التي يستحيل ان ينهض معها دليل يعتمد :

أ - إذا أنه يحتمل أن يكون المراد بـ **عَنْ** عمه أبو طالب (إذا قلنا جدلاً بأنه كما يقولون) في النار (وسوف نتحدث عنه فيما بعد) فقد كان مشهوراً بأبوة له ، لسبق تربيته والمنفعة عنه ، وقد كان رسول الله يحدث عنه فيناديه بلفظ الأب وكان يعتاد العرب أن ينادى العم باسم الأب ، وبخاصة إذا كانت له على الآخر تربية أو نعمة . ومن هنا جاء ما قاله بعض المفسرين . من أن (آزر) لم يكن والد إبراهيم أبداً بل كان عمه ينادى باسم أبيه على الاعتبار السابق يعق التسمية . وهذا أقرب إلى المعقول والمقبول .

ب - وإذا عرفت قيام العم مقام الأب ، عرفت عند التسليم جدلاً بسلامة الحديث وهو غير مسلم على الأطلاق ، فيحتمل مرة أخرى ان النبي **ﷺ** استعمل التورية والآية في الإجابة تطبيقاً لمقتضى الحال ، كما كان شأنه **ﷺ** في استخدام المعارض في مواضعها ، التزاماً بالحق ، مع مدافعة وقوع الفتنة ، أو تطيب النفس أو تاليف الشاذ النافر ، وقت جميعاً . والاحتمال مسقط للدليل كما اسلفنا .

ج - الله تعالى يقول : ﴿ وان منكم إلا واردها ﴾ ولا مانع أبداً من ان يكون المعنى محتملاً ان أبى وإياك في النار يعنى أن أبى وإياك سيردان النار بسبب بعض المعاصي البشرية ، واللحم الانساني ، لا بسبب الكفر أو الوثنية . أو يردان النار في طريقتهما إلى الجنة ورود تكريم وتفضيل ، كبقية المؤمنين .

وهذا الرأي عند بعض العلماء أوسط وأرجح وأرضى عند التسليم بصحة الحديث (ولا اظنه صحيحاً أبداً) فليس عليه من نور النبوة وبلاغتها شيء على الإطلاق ، والمتمسكون المستمسكون به شخصيات مظلمة معتمة ثقيلة غليظة ، وهكذا نخرج من حديث والد النبي كما خرجنا من حديث أمه بحقيقة واحدة هي تأكيد واقع إيمانها ونجاتها من النار بإذن الله ثم ما هو العائد من كل ذلك على أهل القبلة ؟ العائد اضطراب ووهم وبلبله وشك وضعف الايمان ، وانصراف عن الاهم من طوارئ الإسلام وطوارقه الرهيبية إلى هذه الحواشي المهمله .

٣ - عود الى اهل الفترة :-

وقد قررنا ان الخبر القرآني اليقيني قد قضى على الخبر الحديثي الظني وقد قرر

القرآن ان الله لا يعذب من لم يعث اليهم رسولا أفراد أو قُرى عدلا منه ، وهو الذى لا يظلم الناس شيئا ، فقد اعتبر الله حجة القائل : (ما جاءنا من بشير ولا نذير) فقال الله تعالى : ﴿ فقد جاءكم بشير ونذير ﴾ والآيات فى هذا الصدد مكررة صريحة اللفظ والمعنى لفصلها عن وجهها تكلف مدخول ، وتخرج مريب موبق المخلول .

وهذا هو مقضى العقل والعدل والاحتياط ففى الأفراد بقول تعالى (وما كنا مغدبين حتى نبعث رسولا) وفى اهل القرى بقول (حتى نبعث فى امها رسولا) والقاعدة الاسلامية (لان يخطيء الرجل بالعفو غير من أن يخطيء بالعقوبة) فكيف يقدم الحديث الظنى التهم على الآية القطعية المؤكدة ! وان ابوى النبى لاجبان ينص القرآن المحكم ، فليس لاحد بعد ذلك قول او تعليل او تضليل .

قال الحافظ فى (الاصابة) عند ترجمة ابي طالب : (ورد من عدة طرق فى حتى الشيخ الهرم ومن مات فى الفترة ، ومن ولد أعمى وأصم ، ومن ولد مجنوناً أو طرأ عليه الجنون قبل ان يبلغ ونحو ذلك ، ان كلا منهم يدلى بحجته ويقول : لو عقلت او ذكرت لانت فترفع لهم النار ويقال لهم أدخلوها فمن دخلها كانت عليه بردا وسلاما ومن إقنع أدخلها كرها) فهى برد وسلام عليه) اهـ .

ثم قال : هذا معنى ما ورد وقد جمعت طرقه فى جزء منفرد اهـ .

قلنا : واحديث اختيار أهل الفترة كثيرة متقاربة المعانى ، روى بعضها احمد وابن راهويه والبيهقى وابو يعلى والذهلى والبخارى والحاكم (وأقره الذهبي) كلها تدور حول معنى الذى اجمله صاحب (الاصابة) رضى الله عنه . قال الحافظ : والظن بأباه عليه السلام كلهم ، الذين ماتوا فى الفترة ان يطيعوا عند الامتحان ، لتقربهم عنه عليه السلام ويرضى (كما وعده الله تعالى) والقول الخامس أن أهل الفترة ناجون بالنص القرآنى المحكم فلا قيمة بعده لكلام ظنى لا يقين معه .

قلنا : ولن يرضى رسول الله وفى النار أحد من أهل بيته كما سبق بيانه فى تفسيره ولسوف يعطيك ربك فترضى على القول بان الحديث محمول على الحقيقة أما على القول بأن فى الحديث كناية ورمزا ، ثم هو ساقط أيضا بالمقارنة القرآنية والفنية فقد انحل الاشكال من كل نواحيه ، وثبت أن أبويه عليهما السلام من أهل الجنة بيقين .

٤ - مع أبويه وجده وعمه وميزة الاصطفاء :-

وفى حديث ابن شاهين والحاكم : يقول عليه السلام عن أبويه : (ما سألتهما ربي لم يعطيني

فيهما ، والى لقائم يومئذ المقام المحمود) فهو نص في أن الله سيكرم أبويه من أجله ﷺ بما يدخلان به الجنة .

هذا وقد ذكر السيوطي أكثر من دليل على نجاة أبويه ﷺ منها أحاديث البخاري في أنه ﷺ بعث في خير قرون بنى آدم ومن معاني القرن : أباء الرجل .

ومنها حديث الترمذي صحيحا : أن الله اصطفى من ولد ابراهيم اسماعيل واصطفى من ولد اسماعيل كنانه واصطفى من كنانة قريشا واصطفى من قريشا بنى هاشم ، واصطفى من بنى هاشم .

ولا يقبل العقل أن الله يسمي الكفار أو المشركين خير القرون ، ولا أن يصطفى منهم سلالة بعد سلالة ، فدل هذا بالقطع على أن الايمان الذي هو سبب النجاة من النار ثابت فيهم وهم فقد ثبت أنهم كانوا احتفاء على ملة ابراهيم سيدا عن سيد الى جدهم اسماعيل بن ابراهيم .

مع جده عبد المطلب :

وعلى ضوء هذا المعنى نفهم حديث إبي عباس في (السيرة الحلية) قال : (يبعث جده عبد المطلب في زى الملوك وأبهة الاشراف) تأمل !!

قال السهيلي : أن عبد المطلب لم تبلغه الدعوة ، وجاءت أدلة كثيرة تشهد بانه كان على الحنيفة والتوحيد قلنا ، ويتأكد هذا من قرا سيرة عبد المطلب وعرف فضله وكرمه وخلقه وعقله وبلاغته ، ودعوته الى الخير والايمان (وهذا شعره في حادثه الفيل ^(١) خير دليل على توحيده وايمانه بالله ، وراثة عن ابائه الى ابراهيم عليه السلام الذي قال : « واجبنى وبني أن نعبد الاصنام » واستجاب الله له في ابناؤه الى رسول الله ﷺ فلم يشرك منهم أحد ابدا او يرتكب نقيصة بمحمد الله .

قال : الشيخ خطاب في (شرح إبي داود) : اذا علمت هذا تعلم ان ابائه ﷺ ناجون اما لانهم كانوا على الملة القديمة ملة ابراهيم ﷺ واما لأنهم من أهل الفترة الذين لم يغيروا ولم يبدلوا ، ونحوه في (الدين الخالص) له نقول : لما بال بعض اتباعه يفاخرون بعقيدة خصوم رسول الله في ان أبويه وجده وعمه من أهل النار ؟

(١) لما هاجم أبرمه مكة بالأنفال وهرب الناس إلى الجبال وقف عبد المطلب امام الكعبة مبتلا يقول لربه تعالى .
لاهم ، إن المرء بمنع رحله - فامنع رجلك .
وانصر على آل الصلب - وعانده اليوم لك الخ الخ

قلنا : واما ما جاء في تعذيب بعض اهل الفترة (كعمرو بن لُحَي) وصاحب (المِخْجَن) فذلك لاسباب اخرى مما عرف عنهم من الظلم البين والاضرار الواضح بالناس مما تنكره الأذواق بالجليلة والعقول بالفطرة ، ولا حاجة معه الى رسالة رسول وهو استثناء له مبرراته القاطعة .

مع عمه أبو طالب :

اما عمه ابو طالب فان عذابه (إن كان) سيكون على أنه آمن ولم يعلن إيمانه فكل أقواله التي وصلت إلينا واشاعره وافعاله كانت دلالة تامة على إيمانه القلبي الأكيد ، فليس عذابه على الكفر والشرك فهو لم يشرك ولم يكفر ، ولكن العذاب على معصية إضمار الإيمان ، وعدم إعلانه ولفرق بين عذاب الكفر والشرك ، وعذاب مجرد العصيان ، هذا اذا لم يدركه العفو بما خدع الدعوة ثم نصرته وقرابته للنبي ﷺ وقد قرأت كلام السهيلي وغيره فيما سبق .

وكذلك جاء في البخاري عن ابن عباس قوله ﷺ عن ابي طالب (هو في ضحضاح أى بسيط قليل - من النار) يقول النبي ولولا انا لكان في الدرك الاسفل) ومعنى هذا ان ابا طالب ليس في الدرك الاسفل الذي هو مقام المنافقين والكافرين والمشركين بما قدم لله ورسوله فهو اذن في ضحضاح أى يسير نار المعصية ، فليس هو بخالد فيها ، اذ لا خلود في نار المعصية فافهم وأفهم الناس ان حديث الضحضاح انما هو لابي طالب لا عليه .

٥ - كلمة مكملية للموضوع لمجرد العلم :

اخرج ابن شاهين في (ناسخه) والبغدادى في (سابقه) والدارقطنى وابن عساكر كلاهما في الغرائب وابن سيد الناس في (سيرته) عن عائشة في حجة الوداع ان الله احيا أم النبي ﷺ فآمنت به ثم ماتت (وليس هذا بعيدا على قدرة الله عز وجل) .

واورد السهيلي في (روضته) عن عائشة ايضا : ان الله احيا أبوى النبي ﷺ فآمنا به ثم ماتهما ، ونحن نميل الى القول بضعف الحديث بقدر ما نؤمن بصحة المعجزة ولا نستبعد شيئا على قدرة الله ، ونفضل هنا التسليم او على الأقل التوقف والأدب بعد ان اثبتنا نجاتهما من النار وهذا كاف لا محالة ، ولكننا نورد ذلك لمجرد العلم والاكمال وتمام البحث .

وقد صرح بهذا طائفة كبيرة من الحفاظ والعلماء كالشيخ الطبري والحافظ بن ناصر

الدمشقي وابن حجر والسيوطي والصلاح الصفدي وابن الخثير ومن تبعهم ، هذا والحديث عندهم على الاكثر ضعيف معتمد فهو في حكم الحسن ، ومع هذا فموقفنا منه التوقف مع التسليم بصلاحيه القدرة الالهية وصحة المعجزة منعنا من اللجاجة واذى الرسول ﷺ .

ولكن ابن الجوزي ومن اتبعه قال : ان الحديث موضوع وابن الجوزي يجازف كثيرا عند الحكم بالوضع ، حتى انه ليحكم على بعض أحاديث مسند الإمام احمد ونحوه بالوضع ، وقد اخذ هذه المجازفة عليه الحافظ العراق وابن حجر وغيرهم ، وقد اعتمد (ملأ على القارى) على ابن الجوزي فوق في الشناعة المحفوظة عليه عن ابوى النبی في شرح (الفقه الاكبر) لآلى حنیفة وبعض كتبه الاخرى ولكن متأخرى المذهب الحنفى قرروا أن القارى رجع عن كل ما قاله عن أبوى النبوى ، واستغفر وأتاب .

وقد قرر الطحاوى في شرح (الدر) ان ما نسب الى اى حنیفة هذا المعنى الشنيع مدسوس عليه باتفاق اهل العلم بدلیل عدم وجوده في بقية النسخ التى بايدیهم يومئذ . ونحن نعيذ أبا حنیفة ان يسقط في هذه الوحدة وهو من هو حبا لرسول الله واهل بيته.

ومع أن المسألة ليست من امهات العقائد ، الا ان الوهاية الضاربة والسلفية البرولية والعملية لها ودلائلها وبقايتها وشبابها تجعل الايمان بنجاة أبوى النبى أو جده أو عمه أمرا ملحقا بالشرك الاكبر ، والكفر الصراح ، تعصبا وغلا على المؤمنين وحقدا دفينا يزعمون انه دين وتوحيد وسنة . والمما هو سياسة خطيرة مترامية الابداع ، عميقة الجذور لفتا اليها الأنظار غير مره في اكثر من بحث واكثر من كتاب ، اللهم قد بلغت (ولتعلمن نياه بعد حين) .

٦ - مصرع هذه الفتة اللثيمة :

اما بعد فاحسب أن الحديث قد طال الى فوق ما كنت اتوقع ، ولكننى أردت ان يشهد المؤمنون معى مصرع هذه الدعوى القبيحة المتبجح به ، كما أشهدناهم مصارع اخوة لها من قبل ، فليس اعجب من أن يقول قائل أن سب رسول الله دين من الدين ، وان آذاه في أهله ﷺ علم من العلم او عبادة من العبادة ، ولقد قلنا كل ما قلنا لا دفاعا عن رسول الله وآله ، الذين امتجاب الله فيهم دعوة جدهم ابراهيم فلم يشركوا ، كما أمرنا الله أن نصل عليه وعليهم معه في كل تشهد من كل صلاة فقد أذهب عنهم الرجس وطهرهم وأن رسول الله بما خصه به الله خصائص وميزات في غير حاجة الى دفاع ولكنه دفاع عن ايماننا نحن ودفاع عن ديننا نحن ، وعن ادبنا نحن ، وعن عقولنا وعلمنا نحن ، بل هو دفاع عن كياننا وذاتنا المسلمة وامتنا وقبلتنا وفي نيتى العودة لتنفيذ ما لم

نسعه هذه الرسالة من دفع حماقات المتعالمين وسفاهة المتوقفين ، إن شاء الله رب العالمين .
وأخيرا هذا مبلغ اجتهدنا وما تلقى عليه الله ورسوله ولا ندعى العصمة ولا احتكار
الصواب ونستغفر الله ونتوب إليه اللهم هذا ما نلقاك عليه فاشهد .

الفصل الثالث عشر

كلمات ختامية لا بد منها

- ١ - النبي ﷺ نور .
 - ٢ - النبي ﷺ اول الخلق .
 - ٣ - ارهاصات الميلاد النبوى .
 - ٤ - شق صدره ﷺ حقيقة من مخطوطه .
- لولنا فى الله الشاب الصالح المحب
الحاج حمدى حجاب رئيس جمعية النور المحمدى بقنا

الفصل الثالث عشر

١ - النبى ﷺ نور :

طالعنا جريدة الاهرام الصادرة فى ٢٠/٥/١٩٨٧ بالحوار الذى اجراه الاستاذ/ احمد ابراهيم الببشى مع بعض الشيوخ تحت عنوان هل صحيح ان محمدا خلق من نور وليس من تراب ؟ وكنا نتوقع من الدكتور العالم اجابة تنفق مع جلال النبوة والرسالة الخالدة ومع الحقيقة التى يؤيدها العلم الحديث والقديم والعقل السليم فخاب هذا الظن .

نقول وباختصار شديد انه ﷺ خلق من نور آلهى ليستقبل به أنوار الحق متمثلة فى وحي السماء فهو من طينه نورانيه خاصة اختارتها يد القدرة مثالا للبشرية المعصومة ليتعامل بها مع البشر والملك ، وهذا هو اختصار معنى قول الله تعالى : ﴿ قل انما انا بشر مثلكم يوحى الى ﴾ جمعا بين مطالب الوحي والبشرية فى وقت واحد .

والا فكيف تتحقق الاسوة فى رسول الله ان لم تكن تلك البشرية المحضة ممدوده بوحي اسماء . الا ان الدكتور المتحدث رمى القائلين بأن سيدنا محمد خلق من نور بالجهل ، وضعف العقل ، وفسر معنى النور فى الآية الكريمة « قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين » بانه النور المعنوى وليس النور الحسى وذلك تعقيبا على جمهور المفسرين الذين يقولون انه المقصود بالنور فى الآية الكريمة هو سيدنا محمد^(٢) .

وقد دلت على رأيه بالآية الكريمة ﴿ لقد جاءكم رسول من انفسكم عزيز عليه ما عنتم حريص عليكم بالمؤمنين رؤوف رحيم ﴾ ويقول ان سيدنا محمد ﷺ اول خلق الله منزلة وليس اول خلق الله وجودا وان الارهاصات التى صاحبت البعثة النبوية كسقوط إيوان كسرى وخمود نار فارس كما غاضت بحيرة ساوة ، لا تعتمد^(٣) عنده على التحقيق العلمى ، ولا تستند الى المصادر الاصلية فى التاريخ الإسلامى مؤيدا رأى بعضهم بان مثل هذه الروايات يراد بها المعنى المجازى فقط .

ونظرا لاهمية هذا الحديث فقد رأيت من واجبى وما تقتضيه الامانة العلمية ان نقول وبالله التوفيق .

(٢) فى ارهاصات المولد يرى فضيلة الشيخ محمد زكى ابراهيم أنه لا يوجد مانع شرعى ولا عقل ولا علمى يمنع من ان تصادف ساعة المولد الشريف مع اعصار هائل كالذى نرى اليوم بين حين وآخر ويكون من أثره تصدع الابوان واطفاء النار وغيش البحيرة وما هو اكثر من ذلك فكون هذه الصدفة ارهاصا واستقبالا لمولده الشريف (وكل شىء عند الله بمقدار) .

أولاً : لا يوجد سبب ولا مصدر ولا مبرر يقيد معنى النور في الآية بالنور المعنوي وحده بعد أن أثبت العلم الحديث أن الكون مليء بأنواع لا عد لها ولا حد من الاشعاع والكهرباء والمغناطيسية وان كل انسان كيفما كان شأنه فيه قدر منها يقيّن بل ان اطلاق كلمة النور في القرآن تجعلنا لا نجد صعوبة في ان يكون النور^(١) شاملاً لجميع الانوار الحسية والمعنوية سواء ما علمناه منها وما لم نعلمه طالما ان الادلة الشرعية تؤثّق هذا الرأي وتقويه .

١ - جاء بالسيرة الشامية للحافظ الشامي والتي تعبر من اوسع مراجع السيرة وحجها أجلة العلماء .

روى سعيد بن منصور وابن المنذر وابن ابي حاتم والبيهقي وابن عساكر عن ابي هريرة ال : قال رسول الله ﷺ لما خلق الله تعالى آدم اخبره بهبه فجعل يرى فضائل بعضهم على بعض فرأى نورا ساطعا في أسفلهم فقال : يارب من هذا قال هذا (نبيك محمد) وهو اول وهو آخر .

٢ - واخرج السيوطي في الخصائص الكبرى ان ام المؤمنين عائشة رضی الله عنها كانت تحيط ثوبها بليل وسقطت الابرّة من يدها فدخل النبي ﷺ فاضاء المكان ورأت الابرّة .

٣ - واخرج البخاري ان الصحابة رضی الله عنهم كانوا اذا ساروا معه ﷺ في طريق مظلم صحبهم النور يضيء لهم فاذا تفرقوا انقسم النور وصار مع كل واحد نورا يوصله الى داره (راجع فصل معجزات النبي باول هذا الكتاب) .

٤ - واخرج البخاري ان كثيرا من الصحابة كانوا يرون أنواره الحسية وكان يفلهم وصفه فخاره يقولون كالشمس وتارة يقولون كالقمر .

٥ - واخرج البخاري عن كعب بن مالك قال : كان رسول الله ﷺ اذا سُرّ استار وجهه كأنه قطعة قمر .

٦ - واخرج ابو نعيم عن ابي بكر الصديق قال : كان وجه رسول الله كدارة القمر .

٧ - وقالت : احدى الصحابيات لو رأيته لقلت الشمس طالعه .

(١) هذا النور محمد أو احد صورة الظن البشرى المنصور في النعمة ثم الملقب ثم المصطفى فهو نور منطور أو ضئ منطور أي من نور فعل تحلل الحسد البشرى وينتفع به راجع (فقه الصلوات والندائح السوية) .

٨ - وروى عثمان بن العاص عن امه فاطمة الثقية قالت : لما حضرت ولادة رسول الله ﷺ قالت رأيت البيت قد امتلأ نورا وضياء .

٩ - وجاء في المواهب ان ام رسول الله ﷺ قالت لما ولدته خرج منى نورا اضاء قصور الشام .

١٠ - وقال ابن اسحاق : حدثني ثور ابن يزيد عن خالد ابن معد ان عن أصحاب رسول ﷺ انهم قالوا أخبرنا عن نفسك : قال أنا دعوة ابي ابراهيم ، وبشرى عيسى عليهما السلام ، ورأت أمي حين حملت بي انه خرج منها نورا اضاءت له قصور الشام . قال تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَا شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا وَدَاعِيَا إِلَى اللَّهِ بِإِذْنِهِ وَسِرَاجًا مُنِيرًا ﴾ .

والسراج كما ورد بكتاب الله وصفا للشمس والمنير وصفا للقمر وكانه ﷺ هو السراج الوهاج (١) والقمر المنير لما يحمله من أنوار ذاتيه وأنوار صفاتية وأنوار معنوية وأنوار حسية .

ولعل هذا ما حدى ببعض الائمة العلماء ان ينظموا في ذلك شعرا يعبرون فيه عن نور نبهم فذلك شاعر حسان ابن ثابت يقول :-

لما نظرت الى انواره سطعت	وضعت من خيفتي كفى على بصرى
خوفا على بصرى من حسن صورته	فلست انظره الاعلى قدرى
روح من النور في جسم من القمر	كحليه نسحت في الانجم الزهر .

ويقول الامام ابو الوفاء الشرقاوى في قصيدته (نعمة الاسرار) في مدح النبى المختار والى شرحها العلاقة حسنين محمد مخلوف :

هناك تظهر أنوار الحبيب ولم	تطوى المطايا له صخرا ولا رملا
ايدي حقيقته حبا له فغدا	لكونه كل البرايا نوره اصلا

يقول العلامة حسنين محمد مخلوف المفتى الاسبق شرحا لهذه الايات هناك تظهر أنوار الحبيب التى تهر الابصار وتشرق فى القلوب وتشرح لها الصدور ولا غرو انه لا يشهدها الا المحبون الذين هياتهم العناية الالهية هذا المقام العظيم وبرز الله الحقيقة المحمدية فى لوح التشكوين فكان نورها أصلا لوجود كل الخلق ومنه اشتقت الانوار .

قال فى المواهب الدينية :- لما تعلق ارادة الحق فى إيجاد خلقه وتقدير رزقه ابرز الحقيقة المحمدية من الانوار الصمدانية فى الحضرة الاحدية ثم سنخ منها العوام كنهها على صورة

حكمة كما سبق في سابق ارادة وقال العلامة القطب (سيدى على وفا) مشيرا الى نور النبى في جبهة سيدنا آدم :

عيسى وآدم والصدور جميعهم هم أعين هو نورها لما وزد
لو ابصر الشيطان طلعة نوره في وجه آدم كان اول من سجد
لكن نور الله جل فلا يرى الا بتخصيص الله الصمد
ويقول الامام النباني مشيرا الى تنقل نور النبى في ظهور ابائه :-

حَلَّ نوراً يادم فاستار الصلب منه والجهة الغبراء
وسرى في الوجود كالروح سرا صائمه الامهات والابناء
لم يزل ساريا الى ان تجلت شمس انواره وفاض الضياء
وهنا نجد اشارة الى معنى الآية الكريمة (وتقلبك في الساجدين) عند بعض المفسرين
يقول العلامة الشيخ احمد الحلواني الخليجي :-

انشاك نورا ساطعا قبل الورى فردا لفرد والبرية في المدم
ثم ايتمد جميع مخلوقاته من نورك السامى فأعظم الكرم
فالاصل انت ابو الوجود ومنك فاض الجود في الدنيا وفي الاخرى وعم
يقول الامام محمد ماضى ابو العزاه مشيرا الى نور النبى .

اليك ايا نور المجالى العلية وشجرة زيتون الصفات الجليلة
وقبضة نور الذات والكنز مجمل وسر التجلى والعلوم الحفيدة
واما حديث سيدنا حاتم المشهور حين سأل النبى ﷺ عن اول شيء خلقه الله قال
نور نبيك يا جابر .

فمعناه تؤكد أنه كان من خصائصه ﷺ أن يرى من الخلف كما كان يرى من الامام .
وحادث الاسراء والمعراج وحده كفيلا بان لا يدع مجالا لنشك بأن النور الذى خلق
منه سيدنا محمد ﷺ أقوى من النور الذى خلق منه جبريل ، والا لما وقف جبريل في
مقام دون مقام سيدنا محمد وقال تقدم يا محمد فإني لو احترقت لا احترقت .

اما ما احتج به الشيخ من قول الله تعالى ﴿ لقد جاءكم رسول من انفسكم ﴾ .
فارجو ان اذكر فضيلته بالحديث الذى رواه أنس ان رسول الله ﷺ حين نزلت

هذه الآية فرأها بفتح الفاء ثم قال (وانا أنفسكم نسا وصهرا) .

وان سر الاعجاز في رسول الله ﷺ انه :- (بشر رسول) فقد ركب ﷺ البراق واختر السبع الطباقي وكلمه ربه بلا حجاب ومع ذلك ركب الحمار واردف خلفه ، وجلس على الحصير واكل مع الفقير جمعا بين تراب البشرية ونور الربانية هذا هو اعتقادنا في سيدنا محمد ، وهذا ما قاله الامام البوصيري :-

دع ما ادعته النصارى في نبيهم واحكم بما شئت مدحا فيه واحكم
فمبلغ العلم فيه انه بشر وانه غير خلق الله كلهم

اذن ليس جهلا ولا ضعفا في العقل ولا محدودية في الفهم ممن يعتقدون ان سيدنا محمد ﷺ خلق من النور فهو نور تجسد طينا أو طين تجسد نورا والله نور السموات والارض ثم ان علوم الذرة أثبت أن أصل جميع الكائنات الكهرياء ، والكهرياء نور فلا عجب ان يكون محمد نورا جسدا فوق كل جسد ونور .

ثانيا : قول الشيخ ان النبي ﷺ لم يكن اول خلق الله وجودا .

فنقول لفضيلته إن الوجود شيء والظهور شيء اخر ، فليس كل موجود ظاهر كما هو الواقع انمحسوس ولقد افرد الحافظ الشامي في سيوته ابوابا كاملة اثبت فيها اولية النبي وجودا وكنى فيها بقول النبي ﷺ .

كنت اول الناس (في الخلق) واخرهم في البعث ، وذكره ابن كثير باسناد متصل وحديث ثاني عند الله في ام الكتاب لخاتم النبيين ، وان ادم لمجدل في طيته رواه احمد وخاتم وصححه ، وحديث (كنت نبيا وآدم بين الروح والجسد) اخرجه ابو عيسى ترمذى في سننه وقد افرد الحافظ الغماري كتاب (الاحاديث المنتقاه) لاثبات هذه الحقيقة .

ثالثا :- يقول ان الارهاصات التي صاحبت الميلاد كتصدع ابوان كسرى وخمود فارس وغيطان مياه بحيرة سادة لا تعتمد على التحقيق العلمي .

فنقول لعصبته لقد حققها الحافظ الشامي وافرد لها بابا خاصا عرضها برواياتها عن انس جرير وبيهقي وابو نعيم واكتفى هنا برأى الامام الشيخ محمد متولى الشعراوى في هذه الاحداث كتابه (بشائر النبوة) يقول رضى الله عنه :

فاذا حدثنا ان ميلاده ﷺ قد قرن باشياء حدثت في الكون فيجب علينا الا نستبعد

(١) . مع روى شيخ محمد رضى الله عنه في الغامض الأمز .

ذلك لانه هو الرسول الذى يعيد للانسان انسجامه مع الوجود كله وقد دلت فضيلته بان الله جعل لجميع الاجناس لغة تعبر بها عن تسييحها لربها ولكن جهلنا بها هو الذى جعلنا لا نفهمها ثم ساق الادلة القرآنية بان علم سيدنا سليمان وداود لغة بعض هذه الاجناس كالريخ والجبال والثلج والهدهد .

ثم يقول فى نهاية حديثه : فاذا حدثنا ان ايوان كسرى قد شق فماذا ؟ وما فى ذلك من العجب ؟ استبعد ان يؤقت شق الايوان بالميلاد استبعد على الله ان يؤقت لان تفيض بحيرة ساوة مع الميلاد ؟!

رابعا :- لقد كان الشيخ الشعراوى موفقا فى نهاية حديثه حين اعترض على رأى احد الشيوخ فى حلة قصة شرح الصدر على المجاز قائلا ومن عجب ان ينزلق الشيخ الى هذا الرأى .

اقول ولقد حقق المرحوم الدكتور محمد الصادق عرجون قصة شرح الصدر تحقيقا علميا رائعا فى كتاب « النبى ﷺ من تبعته الى بعثته » جمع فيه بين جميع الروايات الصحيحة ووازن بينها وانتهى فيها الى ان شق الصدر حدث حقيقة وانه من اسرار الله العليا وخوارق السنن التى لا مجال للعقل الا ان يسلم فيها امام القدرة الالهية وانتهى الى قول سيدنا أنس « وقد كنت ارى اثر ذلك الخيط فى صدره » .

ارجو الله ان يعلمنا ما ينفعنا وان ينفعنا بما علمنا وان يزيدنا علما (انتهى هذا الفصل من مخطوطه السيد حمدى حجاب) أتاب الله .

والحمد لله رب العالمين

الفصل الرابع عشر تكریم الله لنبيه وبيان قدرة العظيم فی القرآن

أيها الناس :

هل من نزلت هذه الآيات الكريّمات وأمثالها تمجيداً له وحكما باتّباعه والافتداء به ، وتقريراً لحقوقه ، وتأكيّدا للأدب معه : يكون هذا السيد العظيم اهلاً للخطأ ، والتجريد من العصمة ، وتجريح أبويه ، والتطاول عليه ، وتجريم جده وعمه وانكار معجزاته اللهم انا نستغفرك ونتوب اليك .
قل : هل انبئك بالآخسرين اعمالاً ؟ الذين ضلّ سعيهم في الحياة الدنيا ، وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا ،
صدق الله العظيم .

الفصل الرابع عشر تكریم الله لنبیه وبيان قدره العظیم فی القرآن الحكیم^(١)

جاء فی القرآن الكريم ذكر فضل رسول الله ﷺ فی كثير من الآيات والسور : كسورة الانفال ، والتوبة ، والاسراء والاحزاب ، وسورة محمد والفتح والحجرات ، والنجم والقلم والضحى ، والشرح والکوثر وغيرها ، مما يدل على عظیم منزلته عند ربه فمثلا سورة (الشرح) قال تعالى : ﴿ ألم نشرح لك عندك ووضعنا عنك وزرك الذى أنقض ظهرك ، ورفعنا لك ذكرك) .

(١) فرفع الله تعالى ذكر رسوله ﷺ وعظم شأنه وشرف اسمه فی القرآن الكريم الذى يتلوه كل مؤمن ومؤمنة الى قيام الساعة .

(٢ ، ٣) ورفع الله تعالى ذكره ﷺ بالشهادة له بالرسالة مقرونة بالشهادة لله . الحداية فی كل أذان يسمع فی ليل ونهار على المنائر وغيرها فی جميع أقطار الاسلام ، وفى تشهد كل صلاة مكتوبة أو مستونة . فهو مذكور مع الله طول الليل والنهار .

(٤) وبأمر الله المؤمنین بالصلاة والسلام عليه أمرا مطلقا غير مقيد بحال ولا وقت ولا صنعة معينة ، وقد بلغ هذا التشريف نهايته بالاعتداء به تعالى وبملائكته على اختلاف مراتبهم حيث بقوله تعالى ﴿ ان الله وملائكته يصلون على النبی یا یا الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليما ﴾ ولم يسبق ذلك لنبی من قبله ﷺ .

(٥) وثاء الله تعالى عليه ومدحه بقوله : (وانك لعلى خلق عظیم) فما أغناه بعد هذا عن مدح المادحين . فقد جمع الله له بهذه الآية كافة مكارم الاخلاق .

(٦) وبخفظه من الناس ، فلا يقدر أحد أن يمس بسوء محسوس بقوله تعالى : ﴿ والله يعصمك من الناس ﴾ فلم يعد محتاجا لحاجب ولا لحارس .

(٧) وبمحبة الله تعالى وهباته العظيمة له بقوله تعالى : (والضحى والليل اذا سجى ، ما ودعك ربك وما قلى ، وللاخرة خير لك من الاولى ، ولسوف يعطيك ربك فترضى) وقوله تعالى : (انا أعطيناك الكوثر) ففى هاتين الآيتين هبات الاخرة والاولى .

(٨) وجعل طاعته طاعة لله ، وقرنها بها بقوله تعالى : ﴿ من يطع الرسول فقد أطاع الله ﴾ وقوله : ﴿ ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزا عظيما ﴾ .

(١) تترك الصحابة للشيخ الطاهر الكردي المكي .

(٩) وبوجوب التسليم له والرضا بحكمه ونفى الايمان عن مخالف ذلك بقوله تعالى :
(فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا
مما قضيت ويسلموا تسليما) .

(١٠) وقبول استغفاره للمذنبين لجأه عند ربه بقوله تعالى : (ولو أنهم اذ ظلموا
أنفسهم جاءوك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول لوجدوا الله توابا رحيما) .

(١١) وبوجوب الخضوع لقضائه وتحريم عصيانه بقوله تعالى : ﴿ وما كان لمؤمن
ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله أمرا أن يكون لهم الخيرة من أمرهم ومن يعص الله
ورسوله فقد ضلّ ضلّالا بعيدا ﴾ .

(١٢) وبتفضيله على جميع الانبياء وأخذ الميثاق عليهم وبالتبعية على أهمهم بالايمان به
وتصديق ونصرته ، بقوله تعالى : ﴿ واذا أخذ الله ميثاق النبيين لما اتيكم من كتاب
وحكمة ثم جاءكم رسول مصدق لما معكم لتؤمنن به ولتنصرنه قال أقررتم وأخذتم على
ذلك أصري ، قالوا أقررنا ، قال فاشهدوا ، وأنا معكم من الشاهدين ﴾ .

وقوله تعالى : ﴿ واذا أخذنا من النبيين ميثاقهم ومنك ومن نوح وابراهيم وموسى
وعيسى بن مريم ﴾ .

وبهذه الآيات قد عقد الله له لواء الامامة على جميع الرسل قبل وجوده في عالم الأكوان
فهو قائد الانبياء وسيد ولد آدم أجمعين وأفضل أولى العزم المقربين .

(١٣) ووجوب توقره وتعظيمه ورعاية حرمة وحقه بقوله تعالى : ﴿ ياأيها اللذين
آمنوا اذا ناجيتم الرسول فقدموا بين يدي نجواكم صدقة ، ذلك خير لكم وأطهر ، فان
لم تجدوا فان الله غفور رحيم ﴾ .

(١٤) وتفضيله وتفضيل أمته لأجله بشهادتها على سائر الامم بقوله تعالى : ﴿ وكذلك
جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيدا ﴾ .

(١٥) وبعظم دينه الذي بعث به ، وأنه تعالى لا يقبل من عباده سواه ، بقوله تعالى :
﴿ ان الدين عند الله الاسلام ﴾ وقوله ﴿ ومن يتبع غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه وهو
في الآخرة من الخاسرين ﴾ فكل بنى سابق إنما أرسل بالاسلام على ما يناسب زمانه
ومكانه .

(١٦) وبارضاء الله له بتشريع ما يهواه من نحو الصلاة الى الكعبة بدلا من بيت المقدس
بقوله تعالى : ﴿ قد ترى تقلب وجهك في السماء فلنولينك قبلة ترضاها فول وجهك
شطر المسجد الحرام ﴾ .

(١٧) ويحتم النبيين به بقوله تعالى : ﴿ ما كان محمد أبا أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين ﴾ وآخر ما في الكأس احلاه .

(١٨) وبأنه أرفأ بالمؤمنين وأنفع لهم من أنفسهم وأن أزواجه أمهات للمؤمنين في التوقير والتعظيم والحرمة بقوله تعالى : ﴿ النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم وأزواجه أمهاتهم ﴾ ولهن حقوق الأرمه الروحية ، وله ﷺ حقوق الابوة بالاضافة الى حقوق النبوة .

(١٩) وبتحريم فعل ما يتأذى به ولا يحبه ، ومنه تحريم الزواج بمن يموت عنهن من الأزواج بقوله تعالى : ﴿ وما كان لكم أن تؤذوا رسول الله ولا أن تنكحوا أزواجه من بعده أبدا ان ذلكم كان عند الله عظيما ﴾ وقوله يؤذ المومنين معه ﴿ يأيا الذين آمنوا لا تدخلوا بيوت النبي ، الا أن يؤذن لكم الى طعام غير ناظرين اناه ، ولكن اذا دعيم فادخلوا ، فاذا طعمتم فانتشروا ، ولا مستأنسين لحديث ، ان ذلكم كان يؤذى النبي مستحي منكم ، والله لا مستحي من الحق ﴾ .

(٢٠) وبوجوب توقيره وتعظيمه والاحتياط في مخاطبته وندائه وعند ذكره وفي كل شأنه وإثارة أمره بقوله تعالى : ﴿ لا تجعلوا دعاء الرسول بينكم كدعاء بعضكم بعضا ﴾ وقوله تعالى ﴿ يأيا الذين آمنوا لا تقدموا بين يدي الله ورسوله ، واتقوا الله ان الله سميع عليم . يأيا الذين آمنوا لا ترفعوا أصواتكم فوق صوت النبي ، ولا تجهروا له بالقول كجهر بعضكم لبعض أن تحبط أعمالكم وأنتم لا تشعرون ، ان الذين بغضون أصواتهم عند رسول الله أولئك الذين امتحن الله قلوبهم للتقوى ، لهم مغفرة وأجر عظيم ، ان الذين ينادونك من وراء الحجرات أكثرهم لا يعقلون ، ولو أنهم صبروا حتى تخرج اليهم لكان خيرا لهم والله غفور رحيم ﴾ .

(٢١) وبتعظيم شأنه ، وتأديب نسائه مع تكريهن ، بقوله ﴿ ومن بغت منك لله ورسوله وتعمل صالحا نؤتيها أجرا مرتين ، وأعتدنا لها رزقا كريما ، يانسئ النبي لستن كأحد من النساء ﴾ فشرههم مستمد من شرفه ﷺ ، وبالتفويض اليه وتحقيق مراده بقوله تعالى ﴿ ترجى من تشاء منهم ونؤوى اليك من تشاء ، ومن ابتغيت ممن عزلت فلا جناح عليكم ، ذلك أدنى أن تقر أعينهن ، ولا يحزن ويرضين بما اتيتن كلهن ﴾ .

ولما نزلت هذه الآية قالت عائشة رضى الله عنها لرسول الله ﷺ : انى أرى ربك يسارع في هواك كما في صحيح البخارى .

وفي توجيه نسائه وتحذيرهن من اغضابه بقول تعالى ﴿ ان تتوبا الى الله فقد صغت

قلوبكما ، وان تظاهرا عليه فان الله هو مولاه وجبريل وصالح المؤمنين ، والملائكة بعد ذلك ظهير ، عسى ربه ان يبدله أزواجا خيرا منكن ، مسلمات مؤمنات فانتات ، ثائبات عابדות سائحات ثيبات وأبكارا .

(٢٢) وبالأنعام عليه بأعظم النعم لنوقره ونعظمه ونقدره حق قدره ﷺ بقوله تعالى ﴿ انا فتحنا لك فتحا مبينا ، ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر ﴾ أى أن كان لك ذنب ، فكيف ولا ذنب لك ، ويتم نعمته عليك ، ويهديك صراطا مستقيما ، وينصرك الله نصرا عزيزا) وقوله تعالى ﴿ ان الذين يبايعونك انما يبايعون الله ، يد الله فوق أيديهم ﴾ وقوله تعالى ﴿ لقد صدق الله رسوله الرؤيا بالحق ، لتدخلن المسجد الحرام إن شاء الله آمنين محلقين رؤسكم ومقصرين لا تخافون ، فعلم ما لم تعلموا فجعل من دون ذلك فتحا قريبا ﴾ وقوله تعالى : ﴿ فالذين امنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذى انزل معه ، أولئك هم المفلحون ﴾ .

(٢٣) وبإكرام الله تعالى له ولامته من أجله بقوله تعالى ﴿ وما كان الله ليعذبهم وأنت فيهم ﴾ بشخصك حيا وبستك وروحك ميتا .

(٢٤) وكيف أراه آياته الكبرى وتقريبه اليه وخطابه له في ليلة الاسراء والمعراج بقوله تعالى ﴿ سبحان الذى أسرى بعبده ليلا من المسجد الحرام الى المسجد الاقصى الذى باركنا حوله ، لنريه من آياتنا ﴾ وقوله تعالى عن المعراج ﴿ والنجم اذا هوى ، ما ضل صاحبكم وما غوى ، وما ينطق عن الهوى ، ان هو الا وحى يوحى ، علمه شديد القوى ، ذو مرة فاستوى ، وهو بالافق الأعلى . ثم دنا فتدلى ، فكان قاب قوسين أو أدنى ، فأوحى الى عبده ما أوحى ، ما كذب الفؤاد ما رأى ، أفটারونه على ما يرى ، ولقد رآه نزلة أخرى ، عند سدرة المنتهى ، عندها جنة المأوى ، اذ يغشى السدرة ما يغشى ، مازاغ البصر وما طغى ، لقد رأى من آيات ربه الكبرى ﴾ .

(٢٥) وبوجوب استجابة دعوته اذ فيها سعادة الدنيا والاخرة بقوله تعالى ﴿ يا أيها الذين امنوا استجبوا لله وللرسول اذا دعاكم لما يحبيكم ﴾ .

اللهم صلى وسلم على هذا النبى الكريم الذى أنقذنا من الظلمات الى النور باذنك ، صلاة وسلاما دائمين الى يوم الدين عدد خلقك ، ورضاء نفسك ، وزنة عرشك ، ومداد كلماتك ، وحسبنا ذلك اشارة الى ما هو فى معناه وهو كثير كثير فى كتاب الله المجيد .

روى عن عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه أنه كان فى حضرة النبى ﷺ فتكلم كلاما بكى له النبى ﷺ ، ومنه قوله : بأى أنت وأمى يارسول الله لقد بلغ من فضيلتك

عند الله أن بعث آخر الانبياء وذكرك في أولهم ، فقال تعالى واذا أخذنا من النبيين ميثاقهم ومنك ومن نوح : الآية ، بأنى أنت وأمى يارسول الله لقد بلغ من فضيلتك أن أهل النار يودون أن يكونوا أطاعوك وهم بين أطباقها يعذبون ، يقولون : ياليتنا أضاعنا الله وأطعنا الرسول ، اهـ .

ولما بعث الله عز وجل وأنزل عليه القرآن الذى فيه بيان قدره وعظم شأنه ، وقد ضمن الله حفظ القرآن ال يوم الدين بقوله ﴿ انا نحن نزلنا الذكر وانا له حافظون ﴾ كان هذا تنويها بدوام ذكره ﷺ بدوام القرآن الى نهاية الزمان .

أما الناس

يامن تعامنون النبى ﷺ كأنه واحد منكم بكل أوصاركم وأوزاركم فيقول الله كل هذا فى تكريم رسوله ، ثم تقولون أنتم أنه كان يخطىء ، وتغلبه بشرته ، حتى لقد نبخلون عليه بلفظ السيادة الذى اشتموه فيمن هب ودب وكب وطب ، هل منكم من نزلت فيه مثل هذه الآيات ومن كرمه الله هذا التكريم ، ومن أمر الناس بالصلاة والسلا عليه ، لأنه تعالى وملائكته يصلون عليه ، وصلاة الله لا تعد ولا تحدد ، ولا يدرك مدام أحد ؟

كتبه إيماناً واحتساباً واستشفاعاً الى الله

المغتفر اليه وحده

محمد زكى ابراهيم

رائد العشيرة المحمدية وعضو اعلى

للعشيرة الإسلامية ، واللجنة الدينية العليا

بمحافظة القاهرة ، وشيخ الطريقة احمديّة

الشرعية